

***Il Registro Mesoteliomi rileva incidenza/esposizione ad amianto di questa temibile patologia neoplastica ad alta frazione eziologica professionale su tutto il territorio della Regione Emilia-Romagna dal 1996. Istituito presso l'Ausl IRCCS di Reggio Emilia, il suo responsabile scientifico è il dott. Antonio Romanelli***

## **II MESOTELIOMA MALIGNO IN EMILIA-ROMAGNA: incidenza ed esposizione ad amianto aggiornata al 30 giugno 2024**

A. Romanelli, C. Storchi, L. Mangone

### **INTRODUZIONE**

Il mesotelioma maligno (MM) è un tumore raro ma di grande interesse scientifico per la ben documentata correlazione con un'esposizione professionale e/o ambientale ad amianto e per l'aumento dell'incidenza registrato negli ultimi anni in Italia e in molti altri paesi industrializzati [7-14, 19]. Nel nostro Paese l'amianto è stato definitivamente messo al bando nell'aprile del 1994 (cfr. L. 257/92); ciononostante, il lungo tempo di latenza tra inizio dell'esposizione e comparsa della malattia, l'allungamento della vita e il miglioramento delle tecniche diagnostiche hanno fatto registrare un aumento dell'incidenza del MM negli ultimi anni, attualmente ancora in corso, anche se i trend di incidenza della popolazione, secondo gli ultimi report, sembrano non crescere ulteriormente [1-4].

Il MM permane una malattia temibile con sopravvivenza alquanto ridotta; recenti analisi riportano una mediana di ca. 10 mesi dalla diagnosi [4, 13] e prognosi ancora severa nei casi con diagnosi certa. I tassi di incidenza standardizzati per 100.000, rilevati per 2017 sulla popolazione italiana 2000, sono pari a 3,6 per gli uomini e 1,1 per le donne, mentre negli esposti ad amianto l'incidenza è 100-1.000 volte superiore. L'insorgenza si manifesta, in genere, dopo oltre 40 anni dall'esposizione ad amianto, con una mediana di  $48 \pm 11,6$  anni [1]. Questa patologia può insorgere anche per esposizioni ad amianto modeste e limitate nel tempo: sono stati descritti casi in lavoratori esposti a dosi presumibilmente basse e in familiari di esposti che si occupavano, in ambiente domestico, della pulizia degli indumenti di lavoro contaminati. Sono stati documentati, inoltre, casi insorti per esposizione ambientale nei residenti in zone adiacenti a insediamenti industriali con presenza/utilizzo certo di amianto.

La necessità di una sorveglianza epidemiologica del MM è stata sancita da una serie di atti della Giunta e del Consiglio della Regione Emilia-Romagna che fin dal 1995 hanno deliberato la costituzione del Registro Mesoteliomi (ReM) regionale. Questi atti hanno preceduto l'adozione di provvedimenti normativi nazionali che con il DPCM 308/02 hanno istituito il Registro Nazionale Mesoteliomi (ReNaM) e i Centri Operativi Regionali (COR), dando definitiva attuazione alle norme che nei fatti legittimano nel nostro Paese una peculiare esperienza di monitoraggio per una patologia non diffusiva (cfr. DPCM 308/02 e artt. 244 e 261, DLgs 81/08). L'attività del ReNaM è, inoltre, riconosciuta dal "Patto per la tutela della salute e la prevenzione nei luoghi di lavoro" (cfr. DPCM 17/12/2007).

Il ReM, attivo dal 01/01/1996, è un registro tumori specializzato nello studio dell'incidenza e dell'eziologia del MM con sede presso l'AUSL IRCCS di Reggio Emilia.

Gli obiettivi del Registro, che svolge anche funzioni di COR ReNaM Emilia-Romagna, sono la rilevazione di tutti i casi di MM e l'acquisizione di informazioni per una corretta definizione diagnostica e un'attribuzione dell'esposizione professionale e/o extra lavorativa ad amianto standardizzata. In questo rapporto è riportata l'attività del ReM ed un'analisi dei dati raccolti al 30/06/2024.

L'incidenza può considerarsi pressoché completa per gli anni 1996-2022, mentre per il periodo successivo è in corso la rilevazione dell'occorrenza completa dei nuovi casi che continua a far rilevare qualche difficoltà connessa con la ridefinizione della rete di rilevazione dedicata al ReM.

## MATERIALI E METODI

Vengono rilevati tutti i casi di mesotelioma maligno, a sede pleurica, pericardica, peritoneale e della tunica vaginale del testicolo, insorti dal 1 gennaio 1996 in soggetti residenti in Regione al momento della diagnosi. Per ogni caso registrato si provvede all'acquisizione, oltre che dei referti delle indagini anatomico-patologiche eseguite, della cartella clinica dei ricoveri significativi, effettuati presso aziende sanitarie pubbliche e private, regionali od extra-regionali. L'esame della documentazione sanitaria, ad opera del personale del ReM, determina la classificazione diagnostica del caso e la rilevazione di gran parte delle informazioni registrate.

Le informazioni espositive, professionali ed extra lavorative, sono raccolte mediante il questionario analitico ReNaM, somministrato al paziente o ai suoi familiari più prossimi, a cura dei referenti medici del lavoro dei Dipartimenti di Sanità Pubblica, componenti la Rete regionale di rilevazione. Il coinvolgimento dei medici dei Servizi Territoriali di prevenzione tende a valorizzare il patrimonio storico di conoscenze della realtà produttiva del territorio di competenza dei Servizi Prevenzione e Sicurezza Ambienti di Lavoro, la cui attività in Emilia-Romagna è capillare ed operante, in genere, fino dagli anni '70. La classificazione diagnostico-espositiva dei casi registrati è quella proposta dal ReNaM [22].

La raccolta dei dati è condotta da una rete di rilevazione regionale dedicata che integra tutti gli Istituti ed i Servizi di Anatomia Patologica, pubblici e privati, operanti sul territorio regionale, i reparti ospedalieri ove elettivamente confluiscono i pazienti affetti da MM e tutti i Dipartimenti di Sanità Pubblica territoriali. La rete di rilevazione tende ad acquisire in tempo reale le segnalazioni dei nuovi casi appena diagnosticati, per la raccolta precoce delle informazioni anamnestico-espositive necessarie direttamente dal paziente. Per la verifica di completezza della rilevazione dei casi incidenti, sono effettuati incroci con i dati acquisiti periodicamente dagli archivi regionali informatizzati (mortalità e SDO) e scambi informativi con i Registri Tumori di popolazione regionale e la rete dei COR.

Di recente il ReM, nell'ambito del Progetto Nazionale CCM 24/2014 "Piano di informatizzazione e sviluppo integrato delle attività dei COR ReNaM per la prevenzione delle malattie asbesto correlate", ha implementato la raccolta e tenuta informatizzata dei dati rilevati. In particolare, nel 2014 è stato dematerializzato e informatizzato tutto l'archivio cartaceo ReM RE-R, mentre nel 2015 si è provveduto alla predisposizione di un software per l'informatizzazione del questionario ReNaM, all'acquisizione e scambio dei dati in formato elettronico all'interno della rete, ed alla fattibilità dell'estensione del processo di digitalizzazione a tutti i COR del ReNaM.

Il software in questione è stato, inoltre, condiviso e trasmesso a tutti i COR del ReNaM al fine di favorire e promuovere la diffusione di registri regionali "paper free" in tutto il network ReNaM.

Ad oggi, il processo di digitalizzazione dei dati ReM può ritenersi concluso positivamente dopo la necessaria fase di utilizzo e verifica sul campo, mentre l'adozione di modalità di accesso e registrazione su server raggiungibili via web, consente la trasmissione e l'analisi dei dati anche da remoto.

L'adozione di queste nuove modalità informatizzate di acquisizione e trattamento dati consente certamente un utilizzo ottimale ed in tempo reale di tutti i dati raccolti presso il COR ReNaM Emilia-Romagna, mentre la sua diffusione presso tutto il circuito ReNaM, potrebbe rappresentare un elemento foriero di sviluppi positivi per la sorveglianza epidemiologica del MM in tutto il Paese.

## RISULTATI

Al 30 giugno 2024, risultano archiviati 4.362 casi, tra cui 203 sospetti, risultati alle successive indagini non mesoteliomi (196 con data diagnosi successiva al 1995) e 4.159 mesoteliomi maligni. Tra questi, 107 risultano incidenti in epoca anteriore al 01/01/1996, data di inizio della rilevazione dell'incidenza su base regionale, e 468 diagnosticati in persone non residenti nella nostra Regione, la cui documentazione è stata per intero trasmessa al COR di residenza.

L'analisi dei dati, pertanto, è stata condotta sui **3.584** casi di MM incidenti in cittadini effettivamente residenti in Emilia-Romagna alla data della diagnosi.

Per quanto attiene alla definizione diagnostica, 3.071 soggetti, pari al 85,7%, sono stati classificati come casi certi; 179 casi probabili e 334 possibili (cfr. Tab. 1). Questi dati risultano in linea rispetto a quelli registrati a dicembre 2019, in epoca pre-pandemica, allorché i MM certi, pari a 2.460 sul totale di 2.878 rilevati, raggiungevano la medesima frazione percentuale.

Le distribuzioni per anno e sede e per anno e provincia di residenza sono riportate nelle Tabelle 2-3. Il trend è in aumento dai 73 casi del 1996 fino ai 160 del 2016, negli anni successivi subisce un calo sino al 2020 con 144 casi, per poi registrare ancora 160 soggetti, nel 2021, e 156 nel 2022, ultimo anno ad incidenza completa. La sede colpita prevalentemente è quella pleurica (91,8%), ma non sono pochi i casi a carico del peritoneo (7,3%), né eccezionali quelli a sede pericardica e testicolare (0,9%). Il rapporto di genere U/D, per la totalità dei soggetti, è 2,6:1; questo dato si ripete sostanzialmente per la sede pleurica (2,7:1) e tende alla parità per quella peritoneale (1,3:1). Il 79,2% dei casi è stato diagnosticato dopo i 64 anni, l'1,4% prima dei 45 anni e il restante 19,4% nella fascia d'età 45-64 anni (Tab. 4).

Il tasso di incidenza regionale per 100.000 (TIS), standardizzato con il metodo diretto per la popolazione italiana 2000, è stato calcolato per il periodo 2018-2022.

I TIS 2018-2022 sono pari a 3,7 negli uomini e 1,2 nelle donne (Fig. 1). I tassi più alti sono stati registrati a Reggio Emilia: 5,1 per gli uomini e 2,2 per le donne. Sono risultati superiori alla media regionale anche i TIS, per uomini e donne, a Parma, e per i soli uomini, a Piacenza e Ravenna. La provincia di Rimini registra il tasso più basso sia per gli uomini (2,3) che per le donne (0,6).

Per valutare l'esposizione ad amianto, sono stati finora indagati 3.353 casi: 302 sono risultati non classificabili per rifiuto od impossibilità a contattare paziente o familiari, mentre, per i rimanenti 3.051 sono state raccolte informazioni standardizzate, in 1.316 casi direttamente dal soggetto interessato (43,1%).

Questo dato è particolarmente rilevante e suscettibile di miglioramento, in quanto la rete di rilevazione, fondata sulla diffusa e capillare presenza dei Servizi Prevenzione e Sicurezza negli Ambienti di Lavoro (SPSAL), è stata concepita proprio per raccogliere informazioni anamnestiche dalla viva voce del paziente al fine di ricostruire la storia lavorativa con elevata accuratezza. Attualmente la tempestività nella rilevazione di queste informazioni è piuttosto diversificata nelle varie province.

In 2.166 casi, l'esposizione è stata classificata come professionale (1.428 certa, 410 probabile e 328 possibile), in 296 casi come non professionale (183 familiare, 70 ambientale e 43 legata ad attività extra lavorative) e in 589 casi l'esposizione è risultata improbabile-ignota (Tab. 5). La distribuzione per esposizione e provincia di residenza è riportata in Tabella 6.

I 296 soggetti con esposizione non professionale sono rappresentati da 219 donne e 77 uomini. Per le donne, l'esposizione è stata di natura familiare in 165 casi, in quanto congiunte di persone professionalmente esposte, ambientale in 33 casi, per avere abitato in vicinanza di aziende con utilizzo di quantità rilevanti di amianto ed in 21 casi per esposizioni extra lavorative. Negli uomini, 18 soggetti hanno subito un'esposizione familiare, 37 ambientale e 22 per attività comportanti la manipolazione di materiali contenenti amianto in attività extra lavorative.

Un'esposizione ad amianto è, dunque, presente in 2.462 casi su 3.051 (80,7%); negli uomini la quota sale a 87,3%, mentre nelle donne è stata rilevata nel 61,9% (Fig. 3). Nella Tab.7 è riportata la distribuzione dell'esposizione professionale per settore produttivo e genere. Quello delle costruzioni edili è risultato il settore maggiormente coinvolto (302 casi), seguito da costruzione/riparazione di materiale rotabile ferroviario (217 casi) e da industria metalmeccanica (192 casi). Rilevanti sono anche gli zuccherifici/altre industrie alimentari (173 casi), la produzione di manufatti in cemento/amianto (139 casi), e la produzione di prodotti chimici/materie plastiche (119 casi). I rimanenti 1.024 soggetti sono risultati addetti in numerosi altri settori di attività economica, dato che l'amianto è stata una sostanza con diffusione pressoché ubiquitaria per le sue caratteristiche coibenti e antincendio.

## CONCLUSIONI

Il MM conferma, anche in Regione Emilia-Romagna, le sue caratteristiche di tumore raro ma con aumento costante dell'incidenza, più rilevante per gli uomini, dal 1996: la punta massima è stata registrata nel 2016 e nel 2021 con 160 soggetti, mentre nel 2022, ultimo anno ad incidenza completa, i casi registrati sono stati 156.

In considerazione della sua pressoché totale letalità, questa malattia assume ancora rilevanza sociale con impatto maggiore di quello degli infortuni mortali. Infatti, i dati INAIL relativi agli infortuni mortali denunciati 2018-2022 (125, 115, 147, 125 e 100), pur con il rilevante incremento registrato nel 2020 per gli infortuni Covid-19, mostrano ancora un'occorrenza minore rispetto all'incidenza dei MM (157, 148,

144, 160 e 156), 612 vs 765, registrata dal ReM nello stesso periodo (cfr. relazione annuale INAIL 2022, edita ottobre 2023).

Dato che la malattia è quasi sempre associata ad esposizioni, anche modeste, ad amianto, ogni nuovo caso deve essere considerato "evento sentinella" di pregresse esposizioni e valutato attentamente [17-28]. In base a queste considerazioni, obiettivo prioritario del ReM è certamente la completezza dei dati e l'accuratezza delle informazioni raccolte. Queste finalità sembrano raggiunte grazie alla capillare rete di rilevazione regionale che consente anche una buona registrazione dei MM a localizzazione extra pleurica.

Il coinvolgimento dei SPSAL è certamente importante perché garantisce una corretta ricostruzione anamnestica espositiva e la redazione di certificazioni di buona qualità per l'INAIL per garantire al paziente e ai suoi familiari il riconoscimento della tutela privilegiata pubblica prevista per le tecnopatie. Per questo aspetto, si pone la questione dei MM insorti per esposizioni extra lavorative che, stante l'attuale legislazione, non si configurano né come malattie professionali tabellate, né come malattie per le quali "sia comunque provata la causa di lavoro", secondo la dizione della sentenza 179/88 della Corte Costituzionale. Si tratta, in tutta la nostra casistica, di 296 soggetti su 2.462 con esposizione ad amianto accertata (12,0%), per cui non è possibile, a normativa vigente, l'accesso a forme di tutela privilegiata dei danni da lavoro.

L'estensione del fondo vittime dell'amianto ai soggetti affetti da MM per esposizione ad amianto "non professionale", prevista in via sperimentale per il triennio 2015-2017 dalla legge di stabilità 2015 (cfr. L. 190/2014 e DIM 04/09/2015), validata e incrementata negli anni successivi da ulteriori provvedimenti, tende a mitigare questa situazione con l'adozione di un'indennità, sia pure una tantum, per tutti i soggetti affetti da MM.

Un dato rilevante dei MM registrati in Emilia-Romagna è la quota di casi con un livello di definizione diagnostica "certo", secondo le Linee Guida ReNaM, che risulta pari al 85,7% del totale ed è più elevata rispetto a quella nazionale dell'81,0% [1]. È auspicabile che questa frazione, sostanzialmente stabile nell'ultimo decennio nella nostra Regione, possa far registrare un miglioramento anche per consentire un più agevole riconoscimento del diritto alla tutela privilegiata e/o giudiziaria del danno patito ai soggetti che non hanno potuto usufruire ad oggi di una diagnosi di certezza.

Altro aspetto importante della registrazione ReM permane l'elevata quota di casi a sede extra pleurica: il rapporto pleura/extra pleura ReM è risultato pari a 11,2:1, rispetto al 13,7:1 ed al 13,3:1 registrato dai COR in Italia [1, 20] e ad alcuni report internazionali [21, 24] che verosimilmente sottostimano il dato dei MM a sede extra pleurica.

Certamente l'articolazione della rete di rilevazione ReM favorisce l'eshaustività della raccolta informazioni sia dai reparti clinici, pneumologia e chirurgia toracica principalmente, ove elettivamente affluiscono i MM a sede pleurica, che da quelli ove vengono trattati i casi a sede extra pleurica: chirurgia generale, ginecologia, cardiocirurgia, urologia e andrologia. In effetti, una ricerca svolta in ambito ISPESL/ReNaM aveva evidenziato alcune difficoltà, specie in alcuni COR, nella rilevazione sistematica dei MM a sede extra pleurica e aveva individuato possibili modalità per implementare detta rilevazione [20].

Per quanto concerne l'età alla diagnosi, la media è risultata di  $72,6 \pm 10,7$  anni; è degno di nota che il 79,2% dei soggetti aveva un'età  $\geq 65$  anni al momento della diagnosi rispetto al 73,6% registrato in Italia [1]. Il dato potrebbe essere correlabile ad una maggiore tendenza, nella nostra regione, ad eseguire prelievi biotici anche in soggetti più anziani, grazie alla buona diffusione di pratiche mini-invasive (es. video-toracosopia) rispetto a metodiche tradizionali più aggressive.

I tassi regionali annuali di incidenza per 100.000, standardizzati per la popolazione italiana 2000, sostanzialmente stabili per le donne, mostrano un trend in aumento per gli uomini fino al 2016 e poi una lieve tendenza alla diminuzione negli anni successivi. Gli anni con una incidenza maggiore sono risultati il 2011, il 2012 e il 2016 per gli uomini (4,4) e il 2018 per le donne (1,4) (Fig. 2). I tassi medi regionali 2018-2022 (3,7 U e 1,2 D) sono simili a quelli registrati dal ReNaM nel 2017 (3,6 U e 1,1 D) [1].

I TIS 2018-2022 mostrano dati più elevati, rispetto alla media regionale, per le province di Reggio Emilia e Parma, sia per gli uomini che per le donne, e per Ravenna e Piacenza, solo per gli uomini. Il dato è certamente legato alla presenza di attività produttive del settore conserviero/alimentare, a Piacenza e Ravenna, cui si aggiungono a Parma anche quelle per la lavorazione del vetro e il settore petrolchimico

a Ravenna. Permangono alti i tassi per gli uomini e le donne per la provincia di Reggio Emilia, per la significativa diffusione in passato di aziende dedite alla produzione di manufatti in cemento-amianto e alla costruzione/riparazione di rotabili ferroviari. In particolare, il valore elevato per le donne è certamente da collegare all'impiego, peculiare in questa provincia, di mano d'opera femminile nella produzione manuale di "pezzi speciali" in cemento-amianto.

L'analisi dell'esposizione ad amianto per i 3.051 casi già indagati, ha evidenziato un'esposizione nel 80,7% dei casi, mentre per il rimanente 19,3% non sono state reperite informazioni relative ad esposizioni ad amianto, cosiddetta esposizione ad amianto improbabile/ignota.

Quest'ultimo dato, più che ad un'effettiva assenza di pregresse esposizioni, anche remote ed episodiche, è verosimilmente da ascrivere alla difficoltà di registrare esaustive informazioni espositive anamnestiche, professionali od extra professionali, relative a situazioni che potrebbero essersi verificate anche alcuni decenni prima della comparsa della malattia. Dette difficoltà, più rilevanti per il genere femminile, sono legate anche alla ridotta sopravvivenza mediana propria del MM che non sempre consente di rilevare informazioni di buona qualità dalla viva voce del paziente.

Nella maggior parte dei soggetti esposti ad amianto l'origine dell'esposizione è stata ricondotta ad attività professionali (88,0%), mentre quella da convivenza con soggetti professionalmente esposti o da attività extra lavorative è in causa nel 9,2% dei casi. Nella nostra Regione, sempre tra i soggetti risultati esposti ad amianto, è pari al 2,8% la quota di coloro i quali hanno contratto un MM perché "hanno vissuto in vicinanza di insediamenti produttivi che lavoravano o utilizzavano amianto (o materiali contenenti amianto) oppure hanno frequentato ambienti con presenza di amianto per motivi non professionali", cosiddetta esposizione ambientale ad amianto (cfr. LL.GG. ReNaM) [22]. Detta frazione è inferiore a quella registrata dal ReNaM in Italia, pari al 5,4% [1], e a quella fatta registrare in alcuni comuni italiani, soggetti in passato a notevole contaminazione ambientale da amianto.

In Regione Emilia-Romagna i settori produttivi maggiormente coinvolti nell'insorgenza del MM sono risultati: costruzioni edili (soggetti distribuiti in maniera uniforme in tutta la Regione); costruzione/riparazione di rotabili ferroviari (casi in gran parte residenti nelle province di Bologna e Reggio Emilia); industria metalmeccanica, zuccherifici/altre industrie alimentari (136 dei 173 casi, residenti nelle province di BO, FE, RA, PR, FC), produzione manufatti in C/A (107 dei 139 casi residenti in provincia di RE). I dati ReNaM nazionali indicano, invece, tra i settori più coinvolti, oltre all'edilizia (16,2%) e all'industria metalmeccanica (8,8%), l'industria tessile (6,3) e la cantieristica navale (6,0%) [1].

***RINGRAZIAMENTI:*** la raccolta, archiviazione e definizione dei casi di MM maligno incidenti su tutto il territorio della Regione Emilia-Romagna è stata possibile, con un accettabile rapporto costi/benefici, solo attraverso la fattiva collaborazione e l'attento sviluppo della rete regionale di rilevazione che conta oltre 140 Referenti<sup>1</sup>, formalmente designati, tra cui: specialisti anatomo-patologi, igienisti e medici del lavoro dei Dipartimenti di Sanità Pubblica, pneumologi, chirurghi generali, ginecologi, urologi, oncologi, ma anche internisti e cardiologi. Rilevante il contributo del personale del Servizio Regionale sistemi informativi della Direzione Generale Cura della Persona, Salute e Welfare e degli operatori dei Registri Tumori di popolazione per i linkage di verifica e di completezza dell'incidenza, imprescindibile elemento di qualità, specie nella rilevazione di patologie rare. A tutti va un ringraziamento non formale per i risultati raggiunti, certi che la buona collaborazione instaurata possa garantire una sempre più adeguata conoscenza di questa temibile patologia.

## **RETE REGIONALE di RILEVAZIONE ReM:**

Dott. Rodolfo Monaco - U.O. Anatomia Patologica, Ausl Piacenza  
Dott. Dario Signorelli- Registro Mortalità, Ausl Piacenza  
Dott.ssa Claudia Biasini - U.O. Oncologia, Ausl Piacenza  
Dott. Stefano Fiordelise - U.O. Urologia, Ausl Piacenza  
Dott.ssa Giovanna Garavaldi - U.O. Pneumologia, Ausl Piacenza  
Dott. Giuseppe Sergi - SPSAL, Ausl Piacenza  
Prof. Enrico Maria Silini - U.O. Anatomia Patologica, AO Parma  
Dott.ssa Letizia Gnetti - U.O. Anatomia Patologica, AO Parma  
Dott.ssa Alice Corsaro - Registro Mortalità, Ausl Parma  
Dott.ssa Loredana Grezio - U.O. Chirurgia Generale, P.O. Fidenza, Ausl Parma  
Dott. Giuseppe Marani - U.O. Cardiologia, P.O. Fidenza, Ausl Parma  
Dott.ssa Chiara Tanzi - SPSAL, Ausl Parma  
Dott.ssa Maria Cecilia Mengoli - SC Anatomia Patologica, Ausl-IRCCS Reggio Emilia  
Dott.ssa Simonetta Piana - SC Anatomia Patologica, Ausl-IRCCS Reggio Emilia  
Dott. Roberto Piro - SC Pneumologia, Ausl-IRCCS Reggio Emilia  
Dott. Massimiliano Paci - SC Chirurgia Toracica, Ausl-IRCCS Reggio Emilia  
Dott. Fabio Quartieri - SC Cardiologia interventistica, Ausl-IRCCS Reggio Emilia  
Dott. Francesca Zanelli - SC Oncologia, Ausl-IRCCS Reggio Emilia  
Dott. Eugenio Cenini – U.O. Chirurgia - Ospedale di Castelnovo ne' Monti, Ausl-IRCCS Reggio Emilia  
Dott.ssa Loredana Fioroni - U.O. Ginecologia Ospedale Castelnovo Monti, Ausl-IRCCS Reggio Emilia  
Dott. Antonio Frattini - U.O. Urologia, Ospedale di Guastalla, Ausl-IRCCS Reggio Emilia  
Dott.ssa Cristina Incerti Medici - Direzione Sanitaria Ospedale di Scandiano, Ausl-IRCCS Reggio Emilia  
Dott. Alessandro Navazio - U.O. Cardiologia, Ospedale di Guastalla, Ausl-IRCCS Reggio Emilia  
Dott. Antonio Poli - Direzione Sanitaria, Ospedale di Castelnovo ne' Monti, Ausl Reggio Emilia  
Dott. Roberto Rossi Cesolari - U.O. Urologia, Ospedale di Castelnovo Monti, Ausl IRCCS Reggio Emilia  
Dott.ssa Cristina Rozzi - U.O. Ginecologia, Ospedale di Montecchio, Ausl IRCCS Reggio Emilia  
Dott. Fausto Saracchi -U.O. Oncologia/Pneumologia Ospedale Montecchio, Ausl-IRCCS Reggio Emilia  
Dott.ssa Alessandra Zoboli - U.O. Medicina, Ospedale di Correggio, Ausl-IRCCS Reggio Emilia  
Dott. Matteo Riccò – SPSAL, Ausl-IRCCS Reggio Emilia  
Dott. Riccardo Perduri - SPSAL, Ausl-IRCCS Reggio Emilia  
Dott. Filippo Azzali - Servizio di Anatomia Patologica, AO - Universitaria Modena  
Dott.ssa Maria Giulia Gatti - Servizio Epidemiologia e Comunicazione del Rischio, Ausl Modena  
Dott. Mario Bavieri - UO Pneumologia, AO - Universitaria Modena  
Dott. Marco Golinelli - UO Chirurgia Generale, Ospedale di Baggiovara, Ausl Modena  
Dott. Antonio Granata - UO Endocrinologia/Andrologia, Ospedale di Baggiovara, Ausl Modena  
Dott.ssa Giulia Pellizzari - UO Ostetricia e Ginecologia, Ospedale di Carpi, Ausl Modena  
Dott. Ivan Paredes - SPSAL, Ausl Modena  
Dott.ssa Barbara Corti - UO Anatomia Patologica Grigioni, AO-Universitaria S.Orsola-Malpighi Bologna  
Dott. Nunzio Salfi - UO Anatomia Patologica Grigioni, AO- Universitaria S.Orsola-Malpighi Bologna  
Dott.ssa Francesca Ambrosi - UO Anatomia Patologica, Ospedale Maggiore, Ausl Bologna  
Dott.ssa Stefania Damiani - UO Anatomia Patologica, Ospedale Bellaria, Ausl Bologna  
Dott.ssa Vincenza Perlangeli - Registro Mortalità, Ausl Bologna  
Dott.ssa Tiziana Bicchi - UO Cardiologia, Ospedale Bellaria, Ausl Bologna  
Dott.ssa Serena Bonomi - UO Chirurgia Generale, Ospedale di Bentivoglio, Ausl Bologna  
Dott. Luciano Fogli - UO Chirurgia Generale B, Ospedale Maggiore, Ausl Bologna  
Dott.ssa Maria Fulvi - UO Cardiologia, Ospedale Maggiore, Ausl Bologna  
Dott. Stefano Gagliardi - UO Chirurgia Generale, Ospedale di Budrio, Ausl Bologna  
Dott. Kenji Kawamukai - UO Chirurgia Toracica, Ospedale Bellaria, Ausl Bologna  
Dott. Andrea Lazzari - UO Chirurgia Generale A, Ospedale Maggiore, Ausl Bologna  
Dott. Alessandro Lombardi - UO Cardiologia, Ospedale di Bentivoglio, Ausl Bologna  
Dott. Daniele Mannini - UO Urologia, Ospedale Maggiore, Ausl Bologna  
Dott. Lamberto Negri - UO Chirurgia Generale, Ospedale di S. Giovanni in Persiceto, Ausl Bologna  
Dott.ssa Daniela Paioli - UO Endoscopia Toracica/Pneumologia, Ospedale Maggiore, Ausl Bologna  
Dott. Achille Panetta - UO Oncologia Metro. e Cure Palliative, Ospedale di Bentivoglio, Ausl Bologna  
Dott. Andrea Raspanti - UO Chirurgia Generale, Ospedale di Vergato, Ausl Bologna  
Dott. Antonio Sangiorgi - UO Urologia, Ospedale di S. Giovanni in Persiceto, Ausl Bologna  
Dott.ssa Daniela Cervino - SPSAL, Ausl Bologna

Dott.ssa Patrizia Cichella - SPSAL, Ausl Bologna  
Dott.ssa Licia Caprara - UO Anatomia Patologica, Ausl Imola  
Dott. Emanuele Farolfi - Registro Mortalità, Ausl Imola  
Dott. Antonio Maestri - UO Oncologia, Ausl Imola  
Dott. Pierluigi Vassallo - UO Cardiologia, Ausl Imola  
Dott. Stefano Zucchini - UO Ginecologia, Ausl Imola  
Dott.ssa Donatella Nini – SPSAL, Ausl Imola  
Prof.ssa Roberta Gafà - UO Anatomia Patologica, AO-Universitaria Ferrara  
Dott.ssa Annalisa Califano – Registro Mortalità, Ausl di Ferrara  
Dott.ssa Ruby Martinello - UO Clinica Ostetrico-Ginecologica, AO-Universitaria Ferrara  
Dott. Donato Mele - UO Cardiologia, AO-Universitaria Ferrara  
Dott. Stefano Putinati - UO Fisiopatologia Respiratoria, AO-Universitaria Ferrara  
Dott.ssa Alessandra Santini - UO Oncologia Clinica, AO-Universitaria Ferrara  
Dott. Giuseppe Zandi - UO Chirurgia Generale, AO-Universitaria Ferrara  
Dott.ssa Eugenia Suffritti – SPSAL, Ausl Ferrara  
Dott.ssa Maria Rosaria Aprile - UO Anatomia Patologica, Ospedale di Ravenna, Ausl Romagna  
Dott.ssa Viviana Santoro - Registro Mortalità di Ravenna, Ausl Romagna  
Dott.ssa Bianca Caruso - Direzione Sanitaria, Ausl Romagna  
Dott. Giuseppe Commerci - UO Ginecologia, Ospedale di Ravenna, Ausl Romagna  
Dott.ssa Sandra Olanda – SPSAL di Ravenna, Ausl Romagna  
Dott.ssa Alessandra Dubini- UO Anatomia Patologica di Forlì, Ausl Romagna  
Dott.ssa Serena Zauli - Registro Mortalità di Forlì, Ausl Romagna  
Dott. Andrea Amadori - UO Ginecologia, Ospedale di Forlì, Ausl Romagna  
Dott. Luciano Caravita - UO Cardiologia, Ospedale di Forlì, Ausl Romagna  
Dott.ssa Elisabetta Natalizia – SPSAL di Forlì, Ausl Romagna  
Dott. ssa Noemi Dessì - UO Anatomia Patologica di Cesena, Ausl Romagna  
Dott.ssa Anca Gabriela Daniloiu - Registro Mortalità di Cesena, Ausl Romagna  
Dott.ssa Michela Bartolotti - UO Cardiologia, Ospedale di Cesena, Ausl Romagna  
Dott. Davide Bruschi - UO Oncologia, Ospedale di Cesena, Ausl Romagna  
Dott.ssa Gloria Giacomini - UO Ostetricia Ginecologia, Ospedale di Cesena, Ausl Romagna  
Dott. Raffaele Meloncelli - UO Chirurgia Generale Toracica, Ospedale di Cesena, Ausl Romagna  
Dott. Mauro Zefferini - UO Urologia, Ospedale di Cesena, Ausl Romagna  
Dott.ssa Valentina Croci – SPSAL di Cesena, Ausl Romagna  
Dott.ssa Annamaria Cadioli - UO Anatomia Patologica di Rimini, Ausl Romagna  
Dott. Ardian Cania - Registro Mortalità di Rimini, Ausl Romagna  
Dott. Simone Capogrossi - SPSAL di Rimini, Ausl Romagna  
Dott. Maurizio Salvi - Chirurgia Toracica, Ospedale di Rimini, Ausl Romagna

## NOTE BIBLIOGRAFICHE

1. Marinaccio A et al "Settimo Rapporto - il Registro Nazionale dei Mesoteliomi"; INAIL, MI dic 2021; [www.inail.it/cs/internet/docs/alg-pubbl-il-registro-nazionale-mesoteliomi-settimo-rapporto.pdf](http://www.inail.it/cs/internet/docs/alg-pubbl-il-registro-nazionale-mesoteliomi-settimo-rapporto.pdf);
2. Mangone L et al "The impact of COVID-19 on new mesothelioma diagnoses in Italy"; Thorac Cancer 2022 Mar;13(5):702-707;
3. Mangone L et al "Incidence of malignant mesothelioma and asbestos exposure in the Emilia-Romagna region, Italy"; Med Lav 2022; 113 (5);
4. Magnani C et al "III Consensus Conference on Malignant Mesothelioma of the Pleura. Epidemiology, Public Health and Occupational Medicine related issues"; Med Lav 2015 Sep 9; 106(5): 325-32;
5. Wolff H et al "Asbestos, asbestosis and cancer, The Helsinki criteria for diagnosis and attribution 2014: recommendation"; Consensus Report, Scand J Work Environ Health, 2015; 41(1): 5-15;
6. Marinaccio A et al "Malignant mesothelioma due to non-occupational asbestos exposure from the Italian national surveillance system (ReNaM): epidemiology and public health issues"; Occup Environ Med 2015; 72: 648-655;
7. Novello S et al "The Third Italian Consensus Conference for Malignant Pleural Mesothelioma: State of the art and recommendations"; Crit Rev Oncol Hematol; 2016 aug; 104: 9-20;
8. Magnani C et al "Pleural Mesothelioma: Epidemiological and Public Health issues. Report from the Second Italian Consensus Conference on Pleural Mesothelioma"; Med Lav 2013; 104, 3: 191-202;
9. IARC Working Group on the evaluation of Carcinogenic Risks to Humans "Arsenic, Metals, Fibres and Dusts"; IARC Monogr Eval Carcinog Risks Hum; Vol 100 C, Lyon, France 2012;
10. Ministero della Salute "Piano Nazionale Amianto: Linee di intervento per un'azione coordinata delle amministrazioni statali e territoriali"; Roma, marzo 2013;
11. Hughes S "Relazione sulle minacce per la salute sul luogo di lavoro legate all'amianto e le prospettive di eliminazione di tutto l'amianto esistente"; Parlamento Europeo, Doc di seduta A7-0025/2013;.
12. Marinaccio A et al "Pleural malignant mesothelioma epidemic. Incidence, modalities of asbestos exposure and occupation involved from the Italian National Register"; Int J Cancer 2012, 130(9): 2146-54;
13. Alessi M et al "Stato dell'arte e prospettive in materia di contrasto alle patologie asbesto-correlate"; Quaderni del Ministero della Salute, n° 15, maggio-giugno 2012;
14. Delgermaa V et al "Global mesothelioma deaths reported to the World Health Organization between 1994 and 2008; Bull World Health Organ 2011; 89:716-724;
15. Mirabelli D et al "Non-occupational exposure to asbestos and malignant mesothelioma in the Italian National Registry of Mesotheliomas." Occup Environ Med 2010; 67(11):792-4;
16. Marinaccio A et al "Incidence of extrapleural malignant mesothelioma and asbestos exposure, from Italian National register." Occup Environ Med 2010; 67(11):760-5;
17. Montanaro F et al "Survival of pleural malignant mesothelioma in Italy: A population-based study". Int J. Cancer 2009, 124: 201-207;
18. Barbieri PG et al "Mesoteliomi pleurici in lavoratori tessili addetti alla filatura del cotone." Med Lav 2006; 97, 1:51-7;
19. Bertazzi PA "Descriptive epidemiology of malignant mesothelioma". Med Lav, 2005; 7(4): 287-303;
20. Romanelli A et al "Progetto di ricerca ISPESL B/45/DML/03, I mesoteliomi maligni a localizzazione extrapleurica". 2005;
21. Robinson BW et al "Malignant mesothelioma". Lancet 2005, 366: 397-408;
22. Nesti M et al "Linee Guida per la rilevazione e la definizione dei casi di mesotelioma maligno e la trasmissione delle informazioni all'ISPESL da parte dei Centri Operativi Regionali. II Edizione". Roma, Maggio 2004;
23. Chiappino G et al "Il rischio amianto nel settore tessile: indicazioni dal Registro Mesoteliomi Lombardia e definitiva conferma"; Med Lav 2003; 94, 6:521-530.
24. Sugarbaker PH et al. "A review of peritoneal mesothelioma at the Washington Cancer Institute". Surg Oncol Clin N Am 2003 Jul; 12(3):605-21;
25. Britton M "The epidemiology of mesothelioma"; Semin Oncol 2002; 29 (1): 51-61;
26. Huncharek M "Non-asbestos related diffuse malignant mesothelioma"; Tumori 2002; 88:1-9.
27. Mangone L et al. "Il mesotelioma maligno in Emilia-Romagna: incidenza ed esposizione ad amianto"; Epid Prev 2002; 26 (3): 124-129;
28. Peto J et al "The european mesothelioma epidemic"; Br J Cancer 1999, 79, 3/4: 666-672;
29. Boffetta P "Health effects of asbestos exposure in humans: a quantitative assessment"; Med Lav 1998; 89, 6: 471-480;
30. Spirtas R et al "Malignant mesothelioma: attributable risk of asbestos exposure"; Occup Environ Med 1994; 51: 804-811.



Tab. 1 **Distribuzione dei casi per Definizione Diagnostica, casi 1996-2024** (aggiornata al 30/06/2024)

	<b>Casi</b>	<b>DEFINIZIONE</b>
<b>MM CERTO</b>	<b>3.071</b>	<b>Istologia presente</b> con quadro morfologico caratteristico, immunohistochimica caratteristica/suggestiva/assente + conferma diagnostica per immagini/diagnosi clinica di dimissione
<b>MM PROBABILE</b>	<b>179</b>	<b>Istologia presente</b> con quadro morfologico dubbio o <b>citologia</b> con quadro caratteristico + conferma diagnostica per immagini/diagnosi clinica di dimissione
<b>MM POSSIBILE</b>	<b>334</b>	<b>Istologia/citologia assente</b> , dati clinici e radiologici indicativi + diagnosi di dimissione CC di MM; <b>DCO con dizione "mesotelioma"</b>
<b>MM da DEFINIRE</b>	-	<b>"Contenitore provvisorio"</b> per casi che non rientrano in nessuno dei livelli precedenti
<b>Non Mesotelioma</b>	<b>196</b>	Casi deceduti da almeno due mesi che non hanno i requisiti per poter essere inclusi nei primi tre livelli
<b>Totale</b>	<b>3.780</b>	

Tab. 2 **Distribuzione dei casi per sede ed anno di diagnosi** (aggiornata al 30/06/2024)

<b>Sede</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>
Pleura	63	70	77	67	76	88	98	97	110	107	100	101	122	111	117
Peritoneo	8	7	4	6	9	6	15	6	8	10	7	14	9	11	12
Pericardio	-	3	1	-	-	-	-	1	2	-	-	-	-	-	1
Testicolo	2	-	1	-	1	2	1	1	-	2	-	-	1	-	-
<b>Totale</b>	<b>73</b>	<b>80</b>	<b>83</b>	<b>73</b>	<b>86</b>	<b>96</b>	<b>114</b>	<b>105</b>	<b>120</b>	<b>119</b>	<b>107</b>	<b>115</b>	<b>132</b>	<b>122</b>	<b>130</b>

<b>Sede</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>Totale</b>
Pleura	144	142	146	121	141	150	146	143	140	134	150	142	134	53	<b>3.290</b>
Peritoneo	10	10	5	11	10	10	10	14	8	8	9	11	8	4	<b>260</b>
Pericardio	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	<b>11</b>
Testicolo	1	2	1	1	-	-	1	-	-	1	1	3	-	1	<b>23</b>
<b>Totale</b>	<b>155</b>	<b>155</b>	<b>152</b>	<b>133</b>	<b>151</b>	<b>160</b>	<b>157</b>	<b>157</b>	<b>148</b>	<b>144</b>	<b>160</b>	<b>156</b>	<b>142</b>	<b>59</b>	<b>3.584</b>

<b>Tab. 3 Distribuzione casi per Provincia di residenza ed anno di diagnosi (agg al 30/06/2024)</b>										
	<b>PC</b>	<b>PR</b>	<b>RE</b>	<b>MO</b>	<b>BO</b>	<b>FE</b>	<b>RA</b>	<b>FC</b>	<b>RN</b>	<b>R E-R</b>
1996	5	12	13	8	18	7	7	1	2	<b>73</b>
1997	9	9	10	3	24	7	5	7	6	<b>80</b>
1998	8	8	13	11	20	7	7	6	3	<b>83</b>
1999	7	6	10	6	14	9	7	8	6	<b>73</b>
2000	7	10	10	8	17	13	8	11	2	<b>86</b>
2001	9	13	12	8	22	17	5	5	5	<b>96</b>
2002	8	7	16	12	37	13	11	8	2	<b>114</b>
2003	11	7	16	11	24	10	12	7	7	<b>105</b>
2004	8	16	18	10	24	10	16	12	6	<b>120</b>
2005	13	24	16	12	22	13	9	7	3	<b>119</b>
2006	15	15	10	10	29	10	11	5	2	<b>107</b>
2007	4	19	22	15	28	6	13	6	2	<b>115</b>
2008	9	14	13	20	23	18	13	12	10	<b>132</b>
2009	7	16	10	13	26	16	19	10	5	<b>122</b>
2010	12	16	19	11	26	9	16	14	7	<b>130</b>
2011	14	14	22	22	31	15	18	10	9	<b>155</b>
2012	15	21	29	13	34	16	12	7	8	<b>155</b>
2013	15	16	25	11	35	18	17	11	4	<b>152</b>
2014	12	16	25	19	28	8	16	5	4	<b>133</b>
2015	12	13	20	20	33	23	14	8	8	<b>151</b>
2016	11	17	27	22	33	12	11	13	14	<b>160</b>
2017	17	13	27	19	35	14	15	11	6	<b>157</b>
2018	12	15	36	18	28	12	17	8	11	<b>157</b>
2019	15	23	20	15	26	11	21	11	6	<b>148</b>
2020	9	20	27	17	39	4	16	10	2	<b>144</b>
2021	13	17	26	20	39	11	13	13	8	<b>160</b>
2022	8	19	18	19	35	21	19	11	6	<b>156</b>
2023	16	13	19	19	28	12	15	15	5	<b>142</b>
2024	6	7	14	6	11	5	4	4	2	<b>59</b>
<b>Tot</b>	<b>307</b>	<b>416</b>	<b>543</b>	<b>398</b>	<b>789</b>	<b>347</b>	<b>367</b>	<b>256</b>	<b>161</b>	<b>3.584</b>

<b>Tab. 4 Distribuzione dei casi per sede ed età alla diagnosi (aggiornata al 30/06/2024)</b>								
	<b>Pleura</b>		<b>Peritoneo</b>		<b>Pericardio</b>		<b>Testicolo</b>	<b>Totale</b>
<b>Età</b>	<b>Uomini</b>	<b>Donne</b>	<b>Uomini</b>	<b>Donne</b>	<b>Uomini</b>	<b>Donne</b>	<b>Uomini</b>	<b>UU/DD</b>
<45	19	12	9	5	-	1	5	<b>51</b>
45-54	96	40	10	9	-	1	5	<b>161</b>
55-64	359	114	29	26	-	2	3	<b>533</b>
65-74	784	250	47	34	4	1	4	<b>1.124</b>
75+	1.153	463	52	39	1	1	6	<b>1.715</b>
<b>Totale</b>	<b>2.411</b>	<b>879</b>	<b>147</b>	<b>113</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>23</b>	<b>3.584</b>

Fig. 1 Distribuzione per residenza: casi incidenti tutte le sedi 1996-2024 (agg. 30/06/2024)

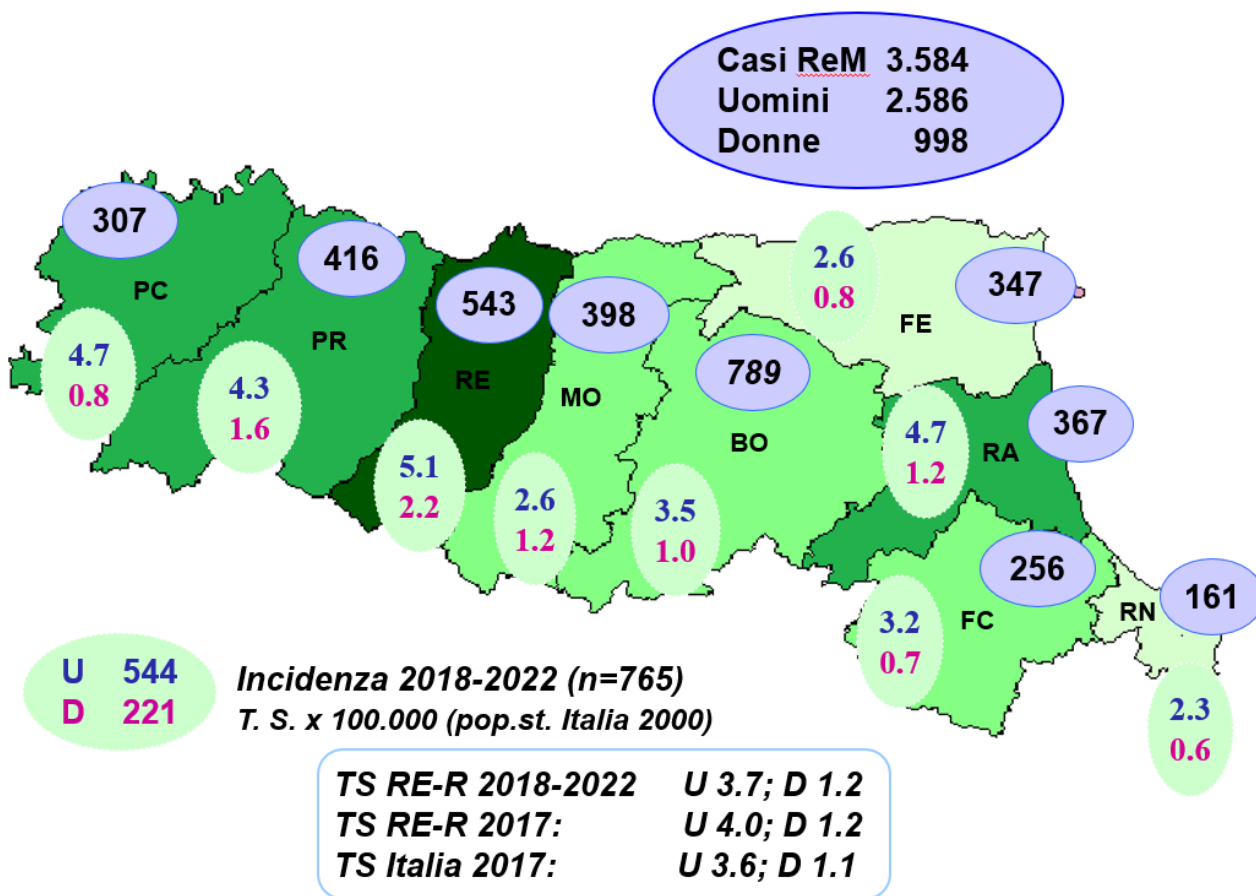


Fig.2 Tasso di incidenza standardizzato MM Regione Emilia-Romagna (agg. al 30/06/2024)

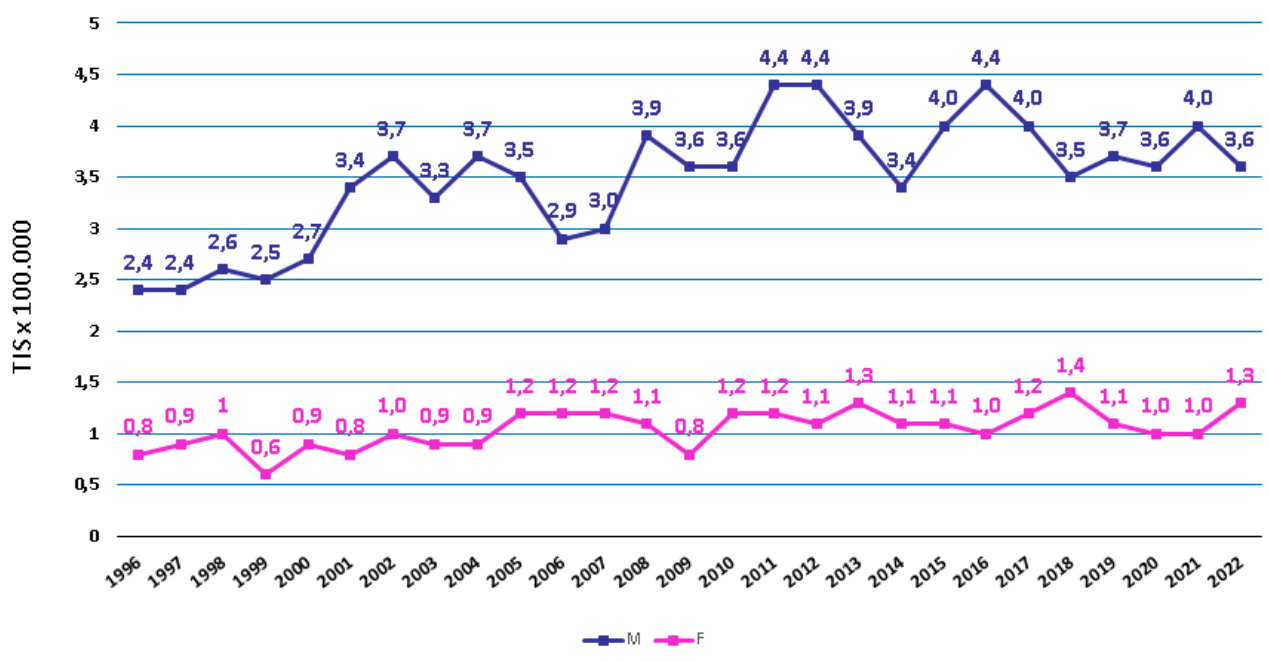
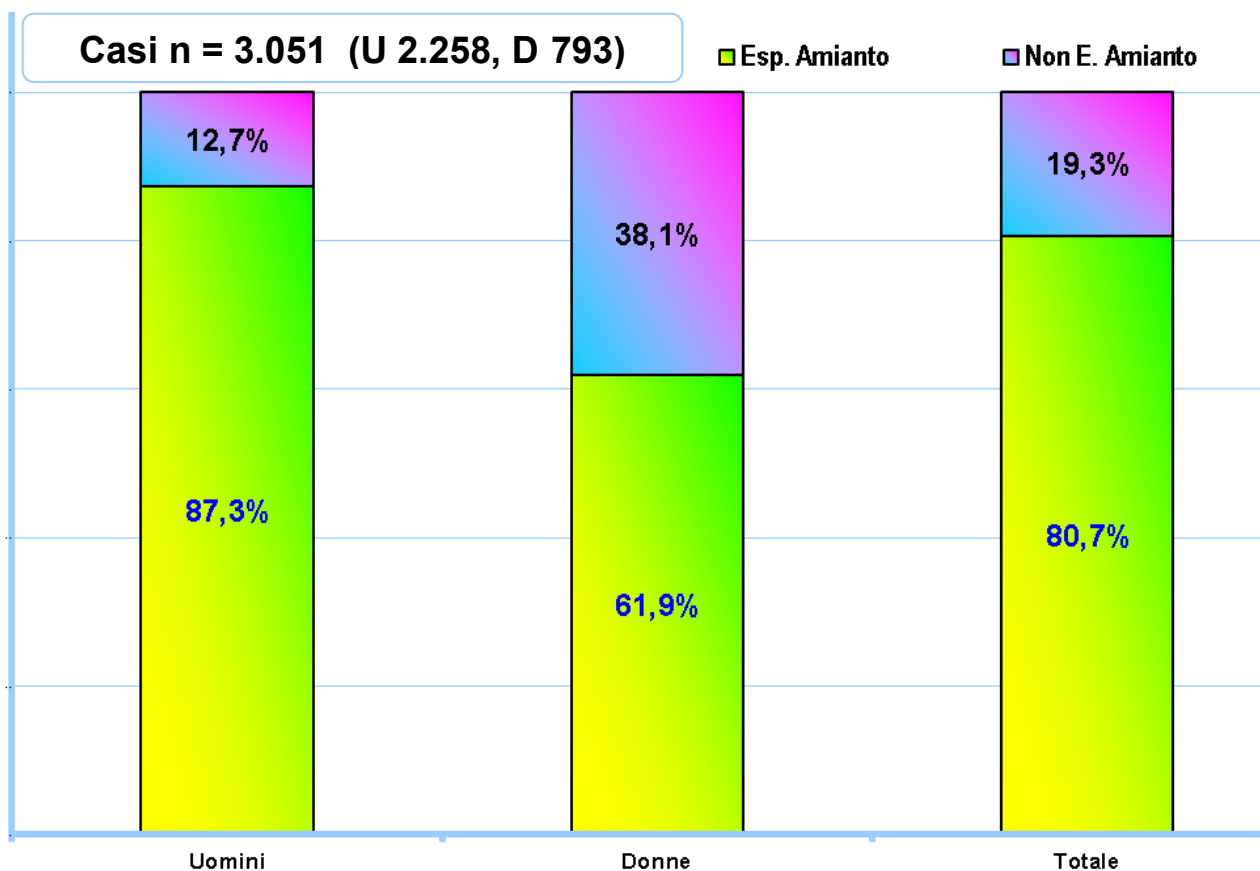


Fig. 3 Esposizione ad amianto per genere in Regione Emilia-Romagna (agg. al 30/06/2024)



Tab. 5 Distribuzione dei mesoteliomi maligni per tipo di esposizione (agg. al 30/06/2024)

Tipo di Esposizione	Uomini		Donne		Totale	
	casi	%	casi	%	casi	%
Professionale	1.894	83,9	272	34,3	<b>2.166</b>	71,0
Familiare	18	0,8	165	20,8	<b>183</b>	6,0
Ambientale	37	1,6	33	4,2	<b>70</b>	2,3
Extra Lavorativa	22	1,0	21	2,6	<b>43</b>	1,4
Improbabile	60	2,7	87	11,0	<b>147</b>	4,8
Ignota	227	10,0	215	27,1	<b>442</b>	14,5
<b>Totale casi definiti</b>	<b>2.258</b>	100,0	<b>793</b>	100,0	<b>3.051</b>	100,0
Da definire	150	5,8	81	8,1	231	6,4
Non classificabile	178	6,9	124	12,4	302	8,4
<b>Totale incidenti</b>	<b>2.586</b>		<b>998</b>		<b>3.584</b>	

<b>Tab. 6 Distribuzione dei casi per Provincia di residenza ed esposizione ad amianto</b> (aggiornata al 30/06/2024)										
	PC	PR	RE	MO	BO	FE	RA	FC	RN	R E-R
<b>Professionale</b>	173	256	356	201	483	205	234	161	97	<b>2.166</b>
<b>Familiare</b>	15	23	40	11	46	20	8	10	10	<b>183</b>
<b>Ambientale</b>	4	14	11	6	23	4	3	4	1	<b>70</b>
<b>Extraprofessionale</b>	5	8	2	4	9	2	6	3	4	<b>43</b>
<b>Improbabile</b>	12	20	8	14	40	14	24	8	7	<b>147</b>
<b>Ignota</b>	50	54	26	50	121	38	44	39	20	<b>442</b>
<b>Da definire</b>	12	19	91	19	23	20	42	3	2	<b>231</b>
<b>Non classificabile</b>	36	22	9	93	44	44	6	28	20	<b>302</b>
<b>Totale</b>	<b>307</b>	<b>416</b>	<b>543</b>	<b>398</b>	<b>789</b>	<b>347</b>	<b>367</b>	<b>256</b>	<b>161</b>	<b>3.584</b>

<b>Tab. 7 Distribuzione dell'esposizione professionale ad amianto per settore di attività economica prevalente</b> (agg. 30/06/2024)						
<b>Comparto produttivo</b>	<b>Uomini</b>		<b>Donne</b>		<b>Totale</b>	
	<b>casi</b>	<b>%</b>	<b>casi</b>	<b>%</b>	<b>casi</b>	<b>%</b>
<i>Costruzioni Edili</i>	301	16,0	1	0,4	302	13,9
<i>Costruzione/Rip.ne Rotabili Ferroviari</i>	214	11,3	3	1,1	217	10,0
<i>Industria Metalmeccanica</i>	178	9,4	14	5,2	192	8,9
<i>Zuccherifici/Altre Industrie Alimentari</i>	127	6,7	46	16,9	173	8,0
<i>Produzione Manufatti Cemento/Amianto</i>	106	5,6	33	12,1	139	6,4
<i>Produzione Prod. Chimici /Mat. Plastiche</i>	112	5,9	7	2,6	119	5,5
<i>Lavori Completamento Edifici</i>	103	5,4	2	0,7	105	4,8
<i>Fab.ne/Rip.ne Veicoli (no treni e navi)</i>	90	4,8	6	2,2	96	4,4
<i>Fabbricazione Vetro/Ceramica/Gomma</i>	66	3,5	24	8,8	90	4,2
<i>Trasporti</i>	85	4,5	4	1,5	89	4,1
<i>Fabbricazione/Lav.ne Prodotti Metallici</i>	67	3,5	5	1,8	72	3,3
<i>Industria Tessile</i>	41	2,2	18	6,6	59	2,7
<i>Commercio</i>	48	2,5	11	4,0	59	2,7
<i>Prod.ne Energia Elettrica, Gas, Acqua</i>	55	2,9	-	-	55	2,5
<i>Servizi Sociali/Attività Ricreative/Sanità</i>	22	1,2	23	8,5	45	2,1
<i>Difesa Nazionale</i>	42	2,2	1	0,4	43	2,0
<i>Agricoltura/Allevamento Animali</i>	27	1,4	15	5,5	42	1,9
<i>Industria Metallurgica</i>	35	1,8	4	1,5	39	1,9
<i>Altre Industrie Manifatturiere</i>	35	1,8	3	1,1	38	1,8
<i>Altro</i>	140	7,4	52	19,1	192	8,9
<b>Totale</b>	<b>1.894</b>	100,0	<b>272</b>	100,0	<b>2.166</b>	100,0