

**La survey al 31/12/2011**  
**del programma**  
**di screening dei tumori**  
**del collo dell'utero in**  
**Emilia-Romagna e in**  
**Italia**

**Fabio Falcini,**  
Alessandra Ravaioli, Silvia Mancini,  
Rosa Vattiato

Azienda USL di Bologna

in collaborazione con  
Regione Emilia-Romagna  
Assessorato politiche per la salute



SERVIZIO SANITARIO REGIONALE  
EMILIA-ROMAGNA

La sorveglianza epidemiologica  
dello screening dei tumori del collo dell'utero  
nella Regione Emilia-Romagna e le prospettive  
future

Seminario di studio

**Bologna, 25 marzo 2013**

**Auditorium Regione Emilia-Romagna**  
**Via A. Moro, 18 – Bologna**



# Introduzione

- Modalità di screening cervicale in Emilia-Romagna registrate nella scheda GISCi survey 2011:
  - Test primario → pap-test
  - Test primario → pap-test con triage HPV eseguito per ASCUS:
    - » AUSL di Ferrara
    - » AUSL di Cesena
    - » AUSL di Rimini
    - » AUSL di Imola
- Nei questionari della seconda parte della Survey GISCi sono state escluse le donne che hanno fatto il test HPV come TEST PRIMARIO di screening. Mancano quindi una quota delle donne screenate nello studio pilota di Reggio Emilia.

## Donne che hanno effettuato il Test HPV come test primario nel 2011

| REGIONE         | PROGRAMMA     | Donne screenate con Test HPV come Test Primario |
|-----------------|---------------|---|
| VENETO          | VENEZIANA     | 2116  |
| VENETO          | ALTA PADOVANA | 9514  |
| VENETO          | PADOVA        | 4982  |
| VENETO          | ESTE          | 6711  |
| VENETO          | ROVIGO        | 8801  |
| VENETO          | ADRIA         | 4758  |
| LAZIO           | ROMAG         | 9095  |
| LOMBARDIA       | VALLECAMONICA | 6938  |
| PIEMONTE        | TORINO        | 12050   |
| PROV AUT TRENTO | TRENTO        | 1935  |
| EMILIA ROMAGNA  | REGGIO EMILIA | 6240  |
| UMBRIA          | UMBRIA        | 3800  |
| ABRUZZO         | AVEZZANO      | 3773  |
| ABRUZZO         | LANCIANO      | 11869   |
| ABRUZZO         | TERAMO        | 7839  |
|                 | <b>ITALIA</b> | <b>100421</b>                                   |



da “Lo screening del carcinoma cervico-vaginale in Italia” – Guglielmo Ronco CPO Piemonte  
(ONS, Palermo, 11 Dicembre 2012)

# Glossario

- Nella categoria citologica **ASCUS+** vengono conteggiate le seguenti citologie: CTM, HSIL, LSIL, ASC-H, AGC, ASC-US
- Nella categoria citologica **HSIL+** vengono conteggiate le seguenti citologie: CTM, HSIL
- Nella categoria istologica **CIN2+** vengono conteggiate le seguenti istologie: Cancro squamoso invasivo-microinvasivo-invasivo non stadiato, Adenocarcinoma invasivo, Adenocarcinoma in situ, CIN3, CIN2.
- Nella categoria istologica **CA INV** sono incluse le istologie: Cancro squamoso invasivo-microinvasivo-invasivo non stadiato, Adenocarcinoma invasivo
- Nella categoria istologica **CIN3+IS** sono incluse le istologie: CIN3 e Adenocarcinoma in situ
- Dove non specificato le analisi si riferiscono all'**anno 2011**.

# Uso della citologia in fase liquida e diagnosi citologica computer-assistita

**Eseguono LBC e diagnosi computer-assistita solo i centri di:**

**Ferrara**

**Modena**

# Donne che hanno eseguito il pap-test in Emilia-Romagna durante l'anno 2011

| AUSL       | Donne<br>screenate | Donne screenate<br>PRIMI ESAMI | Donne screenate<br>ESAMI SUCCESSIVI |
|------------|--------------------|--------------------------------|-------------------------------------|
| Piacenza   | 12 540             | 2 971                          | 9 569                               |
| Parma      | 23 832             | 4 750                          | 19 082                              |
| Reggio     | 31 510             | 4 980                          | 26 530                              |
| Modena     | 50 104             | 7 196                          | 42 908                              |
| Bologna    | 43 332             | 11 516                         | 31 816                              |
| Imola      | 10 189             | 1 462                          | 8 727                               |
| Ferrara    | 19 763             | 6 611                          | 13 152                              |
| Ravenna    | 22 361             | 3 225                          | 19 136                              |
| Forli      | 10 374             | 4 432                          | 5 942                               |
| Cesena     | 14 338             | 2 681                          | 11 657                              |
| Rimini     | 16 212             | 3 380                          | 12 832                              |
| <b>RER</b> | <b>254 555</b>     | <b>53 204</b>                  | <b>201 351</b>                      |

# Raccomandazione a ripetere la citologia: motivi di ripetizione, (%)

| CITOLOGIA E ALTRO |                 |                 |                 |                 |                 |                 |                                    |
|-------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|------------------------------------|
| AUSL              | ASCUS           | HSIL            | LSIL            | ASC-H           | AGUS            | INADEGUATO      | ALTRO<br>(NEGATIVO<br>CON FLOGOSI) |
| PIACENZA          |                 |                 |                 |                 |                 | SI <sup>^</sup> |                                    |
| PARMA             | SI <sup>°</sup> | SI <sup>°</sup> | SI <sup>°</sup> | SI <sup>°</sup> | SI <sup>°</sup> | SI              |                                    |
| REGGIO EMILIA     |                 |                 |                 |                 |                 | SI              |                                    |
| MODENA            |                 |                 |                 |                 |                 | SI              |                                    |
| BOLOGNA           |                 |                 |                 |                 |                 | SI              | SI                                 |
| FERRARA           |                 |                 |                 |                 |                 | SI              |                                    |
| IMOLA             |                 |                 |                 |                 |                 | SI              |                                    |
| RAVENNA           |                 |                 |                 |                 |                 | SI              |                                    |
| FORLI             |                 |                 |                 |                 |                 | SI              |                                    |
| CESENA            |                 |                 |                 |                 |                 | SI              |                                    |
| RIMINI            |                 |                 |                 |                 |                 | SI              |                                    |

SI<sup>°</sup> → categoria citologica specifica associata a grading colposcopico 0

SI<sup>^</sup> → inadeguato con infiammazione offuscante

# Tasso di raccomandazione alla ripetizione citologica

| AUSL     | Donne con indicazione a ripetere la citologia per qualsiasi motivo | Donne con indicazione a ripetere la citologia per INADEGUATO | Donne screenate | Italia (Survey 2011)   | 4.1%   |
|----------|--|--|-----------------|--|--|
|          |  |  |                 | % donne inviate a ripetere il pap per <u>qualsiasi</u> <u>motivo</u> | % donne inviate a ripetere il pap test per <u>inadeguato</u> |
| Piacenza | 82   | 82   | 12 540          | 0.7  | 0.7  |
| Parma    | 643  | 456  | 23 832          | 2.7  | 1.9 *  |
| Reggio   | 831  | 831  | 31 510          | 2.6  | 2.6  |
| Modena   | 1 074  | 1 074  | 50 104          | 2.1  | 2.1  |
| Bologna  | 1 269  | 323  | 43 332          | 2.9  | 0.7 *  |
| Imola    | 219  | 219  | 10 189          | 2.1  | 2.1  |
| Ferrara  | 33   | 33   | 19 763          | 0.2  | 0.2  |
| Ravenna  | 458  | 458  | 22 361          | 2.0  | 2.0  |
| Forli    | 338  | 338  | 10 374          | 3.3  | 3.3  |
| Cesena   | 286  | 286  | 14 338          | 2.0  | 2.0  |
| Rimini   | 553  | 553  | 16 212          | 3.4  | 3.4  |
| RER      | 5 786  | 4 653  | 254 555         | 2.3  | 1.8  |

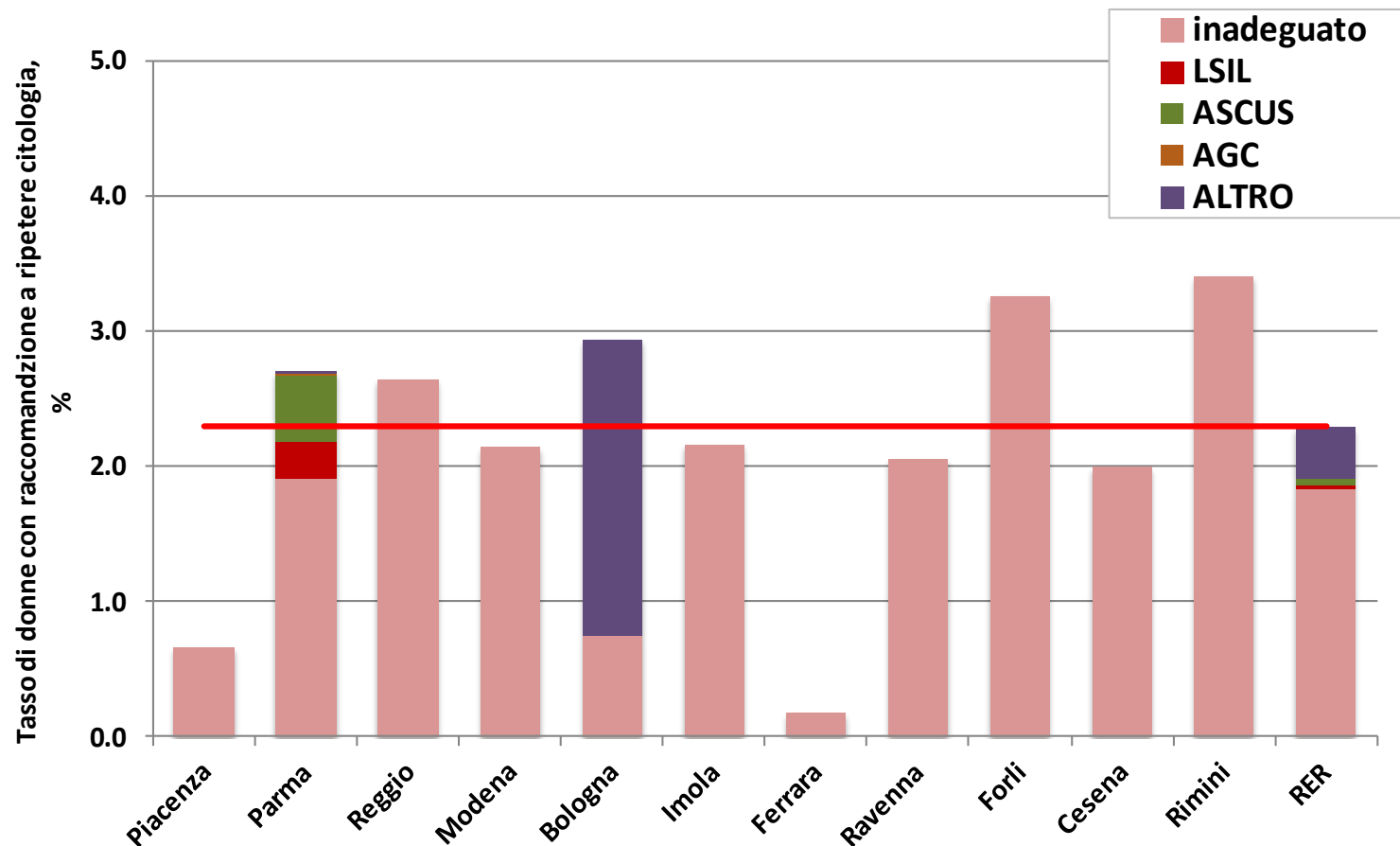
(N. donne con indicazione a ripetere la citologia (per qualsiasi causa) / N. donne screenate) x 100  
 (N. donne con indicazione a ripetere la citologia (per inadeguato) / N. donne screenate) x 100



# Tasso di raccomandazione alla ripetizione citologica

Italia (Survey 2011)

4.1%

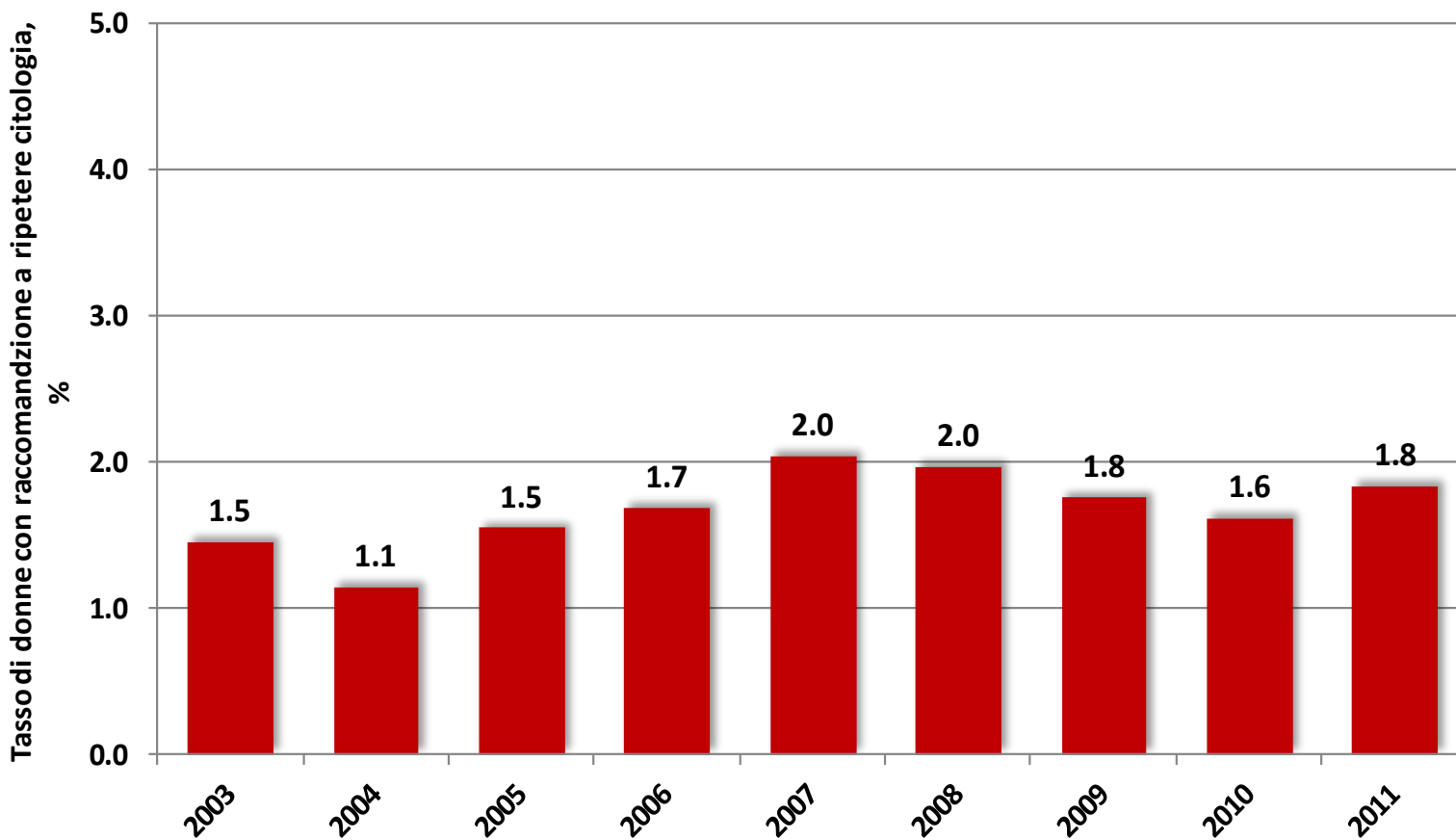


**BOLOGNA, ALTRO: NEGATIVO CON FLOGOSI**

**PARMA, TUTTE LE CATEGORIE CON GRADING COLPOSCOPICO G0**

(N. donne con indicazione a ripetere la citologia specifico per citologia specifica/ N. donne screenate) x 100

# TREND: Tasso di raccomandazione alla ripetizione della citologia per inadeguato



(N. donne con indicazione a ripetere la citologia (per inadeguato) / N. donne screenate) x 100

# Compliance alla ripetizione della citologia (%)

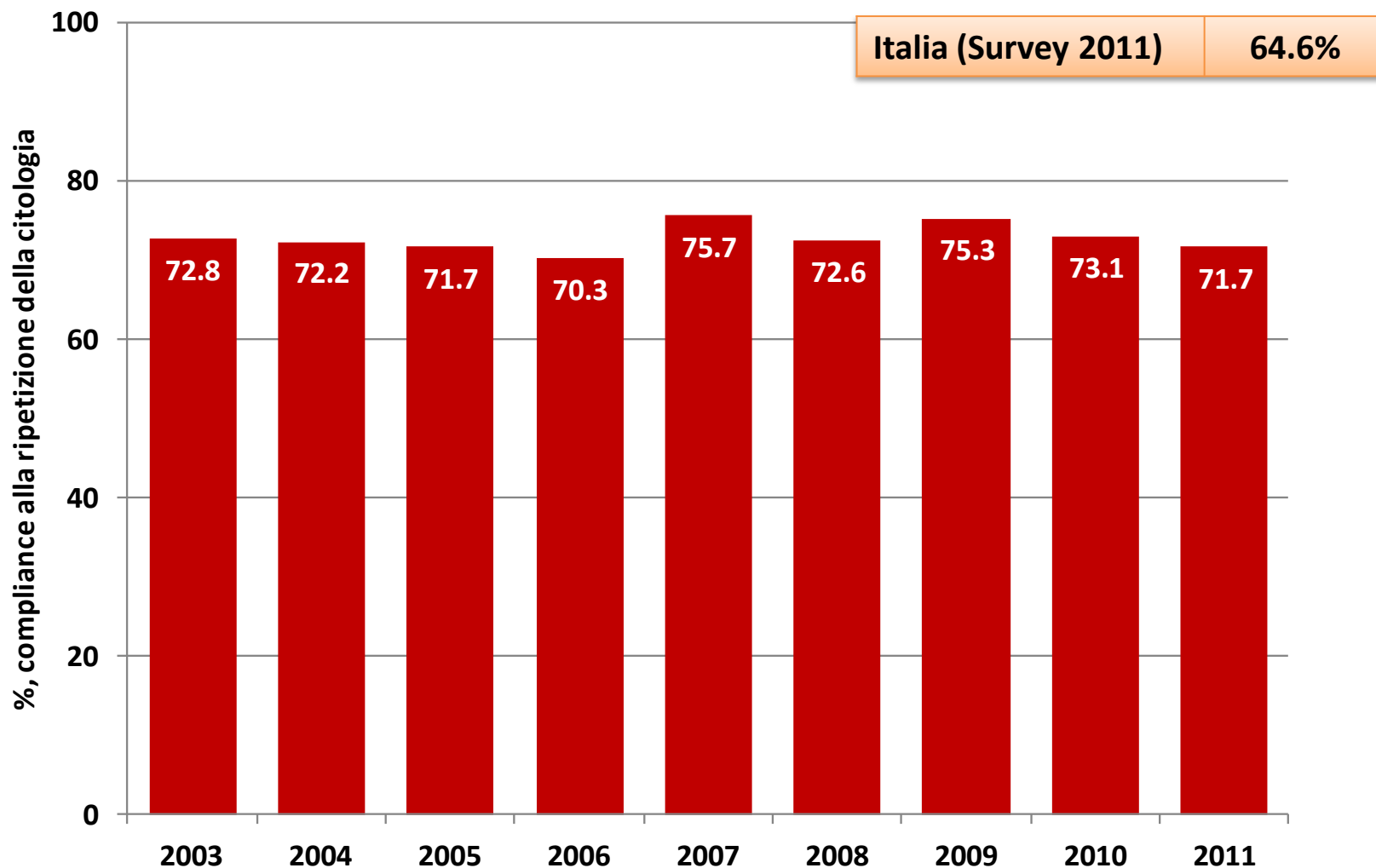
Italia (Survey 2011)

64.6%

| AUSL       | Donne con indicazione a ripetere la citologia | Donne che NON dovrebbero ancora ripetere la citologia | Donne che ripetono la citologia | Donne che NON ripetono la citologia | <u>compliance alla ripetizione, %</u> |
|------------|---|---|---------------------------------|-------------------------------------|---------------------------------------|
| Piacenza   | 82  | 0   | 54                              | 28                                  | 65.9                                  |
| Parma      | 643   | 158   | 381                             | 104                                 | 78.6                                  |
| Reggio     | 831   | 0   | 548                             | 283                                 | 65.9                                  |
| Modena     | 1074  | 0   | 907                             | 167                                 | 84.5                                  |
| Bologna    | 1269  | 105   | 479                             | 685                                 | 41.2                                  |
| Imola      | 219   | 0   | 169                             | 50                                  | 77.2                                  |
| Ferrara    | 33  | 0   | 29                              | 4                                   | 87.9                                  |
| Ravenna    | 458   | 0   | 353                             | 105                                 | 77.1                                  |
| Forli      | 338   | 0   | 247                             | 91                                  | 73.1                                  |
| Cesena     | 286   | 0   | 245                             | 41                                  | 85.7                                  |
| Rimini     | 553   | 0   | 548                             | 5                                   | 99.1                                  |
| <b>RER</b> | <b>5786</b>                                   | <b>263</b>  | <b>3960</b>                     | <b>1563</b>                         | <b>71.7</b>                           |

(N. donne che hanno ripetuto la citologia entro il 15/06/2012 / N. donne con indicazione a ripetere la citologia corretto sottraendo le donne che non avrebbero ancora dovuto ripetere entro il 15/04/2012) x 100

# TREND: Compliance alla ripetizione della citologia



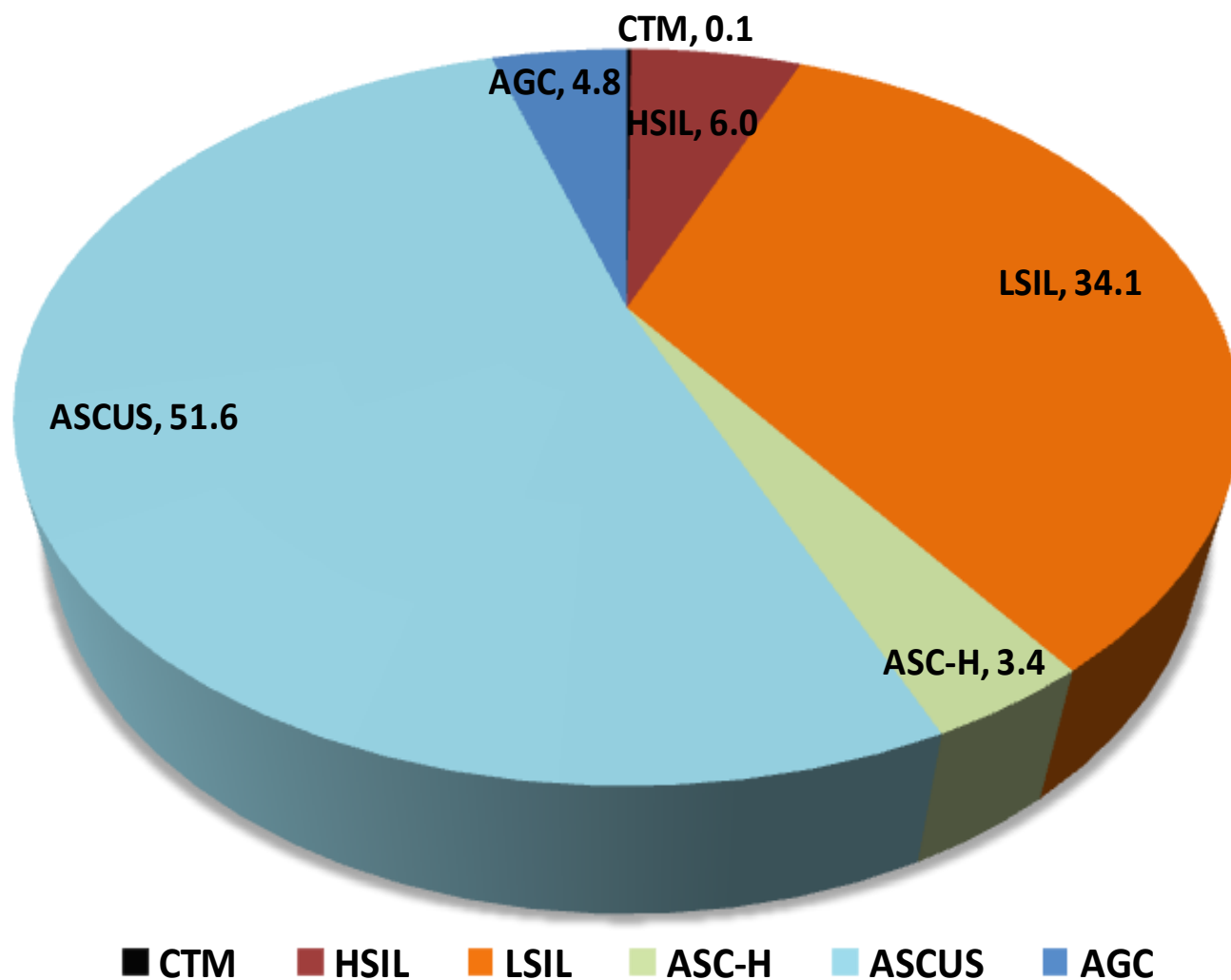
(N. donne che hanno ripetuto la citologia entro il 15/06/2012 / N. donne con indicazione a ripetere la citologia corretto sottraendo le donne che non avrebbero ancora dovuto ripetere entro il 15/04/2012) x 100

# Tasso di positività della citologia

| AUSL       | Donne screenate | Donne con citologia positiva | Tasso di positività,% |
|------------|-----------------|------------------------------|-----------------------|
| Piacenza   | 12 540          | 225                          | 1.8                   |
| Parma      | 23 832          | 530                          | 2.2                   |
| Reggio     | 31 510          | 1 057                        | 3.4                   |
| Modena     | 50 104          | 1 141                        | 2.3                   |
| Bologna    | 43 332          | 1 613                        | 3.7                   |
| Imola      | 10 189          | 420                          | 4.1                   |
| Ferrara    | 19 763          | 835                          | 4.2                   |
| Ravenna    | 22 361          | 584                          | 2.6                   |
| Forli      | 10 374          | 154                          | 1.5                   |
| Cesena     | 14 338          | 294                          | 2.1                   |
| Rimini     | 16 212          | 651                          | 4.0                   |
| <b>RER</b> | <b>254 555</b>  | <b>7 504</b>                 | <b>2.9</b>            |

(N. donne con esito del pap-test positivo (da AGC a CTM) / N. donne screenate) x 100  
Si conteggiano tutti gli ASCUS anche quelli inviati ad eseguire il TRIAGE HPV

# Categorie citologiche nelle donne con pap-test positivo,%



(N. donne con esito del pap-test positivo (da AGC a CTM) / totale donne con pap-test positivo) x 100  
Si conteggiano tutti gli ASCUS anche quelli inviati ad eseguire il TRIAGE HPV

# Esiti positivi dei pap-test (%)

|             | CTM        | HSIL       | LSIL        | ASC-H      | ASCUS       | AGC        | TOTALE     |
|-------------|------------|------------|-------------|------------|-------------|------------|------------|
| <b>AUSL</b> |            |            |             |            |             |            |            |
| Piacenza    | 0.4        | 11.1       | 51.6        | 5.8        | 29.8        | 1.3        | 100        |
| Parma       | 0.0        | 6.0        | 32.8        | 0.2        | 59.4        | 1.5        | 100        |
| Reggio      | 0.2        | 6.7        | 40.5        | 3.4        | 47.4        | 1.8        | 100        |
| Modena      | 0.1        | 8.6        | 34.2        | 1.0        | 51.4        | 4.8        | 100        |
| Bologna     | 0.0        | 3.9        | 23.2        | 0.7        | 64.3        | 7.9        | 100        |
| Imola       | 0.2        | 6.0        | 34.8        | 4.8        | 51.7        | 2.6        | 100        |
| Ferrara     | 0.6        | 6.8        | 50.1        | 10.5       | 28.4        | 3.6        | 100        |
| Ravenna     | 0.2        | 5.1        | 31.7        | 4.8        | 56.8        | 1.4        | 100        |
| Forli       | 0.0        | 5.8        | 42.9        | 0.0        | 47.4        | 3.9        | 100        |
| Cesena      | 0.0        | 2.0        | 27.9        | 2.7        | 59.9        | 7.5        | 100        |
| Rimini      | 0.0        | 5.7        | 27.2        | 5.8        | 50.5        | 10.8       | 100        |
| <b>RER</b>  | <b>0.1</b> | <b>6.0</b> | <b>34.1</b> | <b>3.4</b> | <b>51.6</b> | <b>4.8</b> | <b>100</b> |

(N. donne con esito del pap-test positivo (da AGC a CTM) / totale donne con pap-test positivo) x 100  
 Si conteggiano tutti gli ASCUS anche quelli inviati ad eseguire il TRIAGE HPV

# Ripetizione – triage HPV

- La **ripetizione con triage HPV** viene eseguita nelle seguenti AUSL:
  - Ferrara
  - Cesena
  - Rimini
  - Imola (solo dalla presente survey)
- In tutte le AUSL sopracitate il triage HPV viene indicato **dopo una diagnosi citologica di ASCUS**
  - Se il test HPV è **positivo (alto rischio oncogeno)** allora  
➔ è previsto l'invio a colposcopia
  - Se il test HPV è **negativo (basso rischio oncogeno)** allora  
➔ è previsto la **ripetizione citologica a 1 anno**



# Ripetizione – triage HPV

**958 (92%) donne eseguono il triage HPV su 1043 a cui era stato indicato.**

Ripete dopo un anno la citologia

## Totale regionale – distribuzione per AUSL

| <b>TRIAGE con HPV ESEGUITO PER ASCUS</b> |                                |                              |                              |
|--|--------------------------------|------------------------------|------------------------------|
| AUSL                                     | N. donne che effettuano TRIAGE | ESITO HPV HR <b>POSITIVO</b> | ESITO HPV HR <b>NEGATIVO</b> |
| <b>FERRARA</b>                           | 237                            | 85<br><b>35.9%</b>           | 152<br><b>64.1%</b>          |
| <b>CESENA</b>                            | 175                            | 95<br><b>54.3%</b>           | 80<br><b>45.7%</b>           |
| <b>RIMINI</b>                            | 329                            | 96<br><b>29.2%</b>           | 233<br><b>70.8%</b>          |
| <b>IMOLA</b>                             | 217                            | 63<br><b>29.0%</b>           | 154<br><b>71.0%</b>          |
| <b>RER</b>                               | <b>958</b>                     | <b>339</b><br><b>35.4%</b>   | <b>619</b><br><b>64.6%</b>   |

339 (35.4%) donne invitate ad eseguire la colposcopia

## Totale regionale – distribuzione per età

| <b>TRIAGE con HPV ESEGUITO PER ASCUS</b> |                                |                                    |                                    |
|--|--------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|
| ETÀ                                      | N. Donne che effettuano TRIAGE | ESITO HPV HR <b>POSITIVO</b> , (%) | ESITO HPV HR <b>NEGATIVO</b> , (%) |
| <25                                      | 0                              | -                                  | -                                  |
| 25-29                                    | 187                            | <b>50.3</b>                        | 49.7                               |
| 30-34                                    | 156                            | <b>44.9</b>                        | 55.1                               |
| 35-39                                    | 174                            | 25.9                               | 74.1                               |
| 40-44                                    | 163                            | 32.5                               | 67.5                               |
| 45-49                                    | 140                            | 26.4                               | 73.6                               |
| 50-54                                    | 78                             | 26.9                               | 73.1                               |
| 55-59                                    | 32                             | <b>40.6</b>                        | 59.4                               |
| 60-64                                    | 28                             | 21.4                               | 78.6                               |
| 65+                                      | 0                              | -                                  | -                                  |
| <b>TOTALE</b>                            | <b>958</b>                     | <b>35.4</b>                        | <b>64.6</b>                        |

85 casi non eseguono il triage entro la data prevista dalla survey 30/07/2012

# Criteri di invio in colposcopia

| DIAGNOSI CITOLOGICA |     |      |      |       |                                    |  |                            |     |                          |                      |
|---------------------|-----|------|------|-------|------------------------------------|--|----------------------------|-----|--------------------------|----------------------|
| AUSL                | CTM | HSIL | LSIL | ASC-H | ASC-US<br>seguito da<br>TRIAGE HPV | ASC-US<br>dopo<br>precedente<br>ASC-US | ASC-US<br>INVIO<br>DIRETTO | AGC | FOLLOW UP<br>INADEGUATO# | DOPPIO<br>INADEGUATO |
| PIACENZA            | SI  | SI   | SI   | SI    |                                    |  | SI                         | SI  |                          |                      |
| PARMA               | SI  | SI   | SI   | SI    |                                    |  | SI                         | SI  |                          |                      |
| REGGIO EMILIA       | SI  | SI   | SI   | SI    |                                    |  | SI                         | SI  | SI                       |                      |
| MODENA              | SI  | SI   | SI   | SI    |                                    |  | SI                         | SI  |                          |                      |
| BOLOGNA             | SI  | SI   | SI   | SI    |                                    |  | SI                         | SI  |                          |                      |
| FERRARA             | SI  | SI   | SI   | SI    | SI <sup>^</sup>                    |  |                            | SI  |                          |                      |
| IMOLA               | SI  | SI   | SI   | SI    | SI <sup>^</sup>                    |  |                            | SI  |                          |                      |
| RAVENNA             | SI  | SI   | SI   | SI    |                                    |  | SI                         | SI  |                          |                      |
| FORLI               | SI  | SI   | SI   | SI    |                                    |  | SI                         | SI  |                          |                      |
| CESENA              | SI  | SI   | SI   | SI    | SI <sup>^</sup>                    |  |                            | SI  |                          | SI                   |
| RIMINI              | SI  | SI   | SI   | SI    | SI <sup>^</sup>                    | SI <sup>*</sup>                        |                            | SI  |                          |                      |

# per pregressa patologia CIN2+

<sup>^</sup> test HPV positivo

<sup>\*</sup> dopo ripetizione ad un anno da test HPV negativo

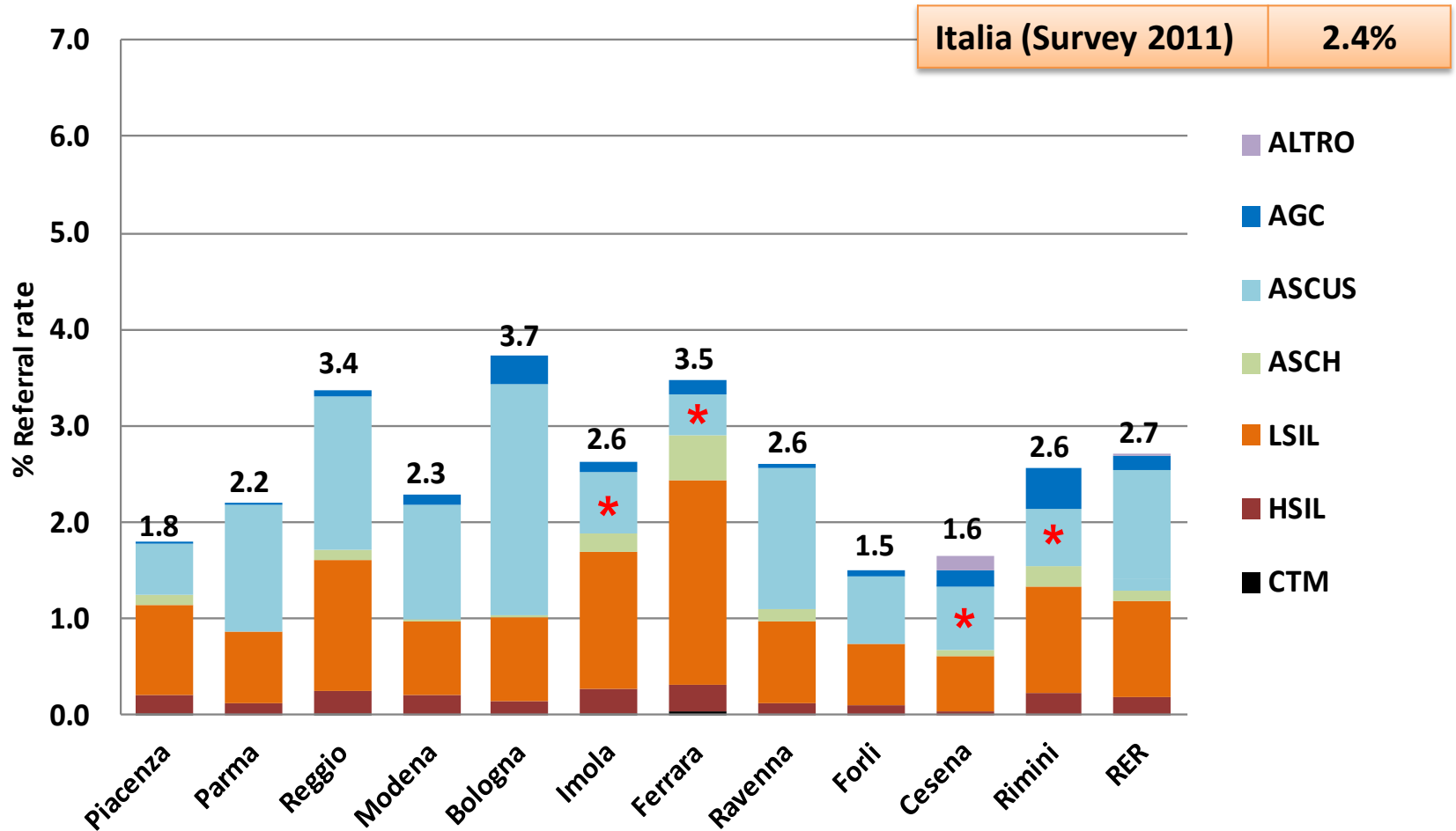
# Referral Rate:

quante donne screenate vengono inviate a colposcopia?

| Italia (Survey 2011) | 2.4% | Donne screenate | Donne inviate a colposcopia | Referral rate, % |
|----------------------|------|-----------------|-----------------------------|------------------|
| <b>AUSL</b>          |      |                 |                             |                  |
| Piacenza             |      | 12 540          | 225                         | 1.8              |
| Parma                |      | 23 832          | 530                         | 2.2              |
| Reggio               |      | 31 510          | 1 058                       | 3.4              |
| Modena               |      | 50 104          | 1 141                       | 2.3              |
| Bologna              |      | 43 332          | 1 613                       | 3.7              |
| Imola                |      | 10 189          | 266                         | 2.6              |
| Ferrara              |      | 19 763          | 683                         | 3.5              |
| Ravenna              |      | 22 361          | 584                         | 2.6              |
| Forli                |      | 10 374          | 154                         | 1.5              |
| Cesena               |      | 14 338          | 235                         | 1.6              |
| Rimini               |      | 16 212          | 418                         | 2.6              |
| <b>RER</b>           |      | <b>254 555</b>  | <b>6 907</b>                | <b>2.7</b>       |

(N. donne screenate inviate a colposcopia / N. donne screenate) x 100

# Referral rate per Azienda USL e motivo di invio a colposcopia

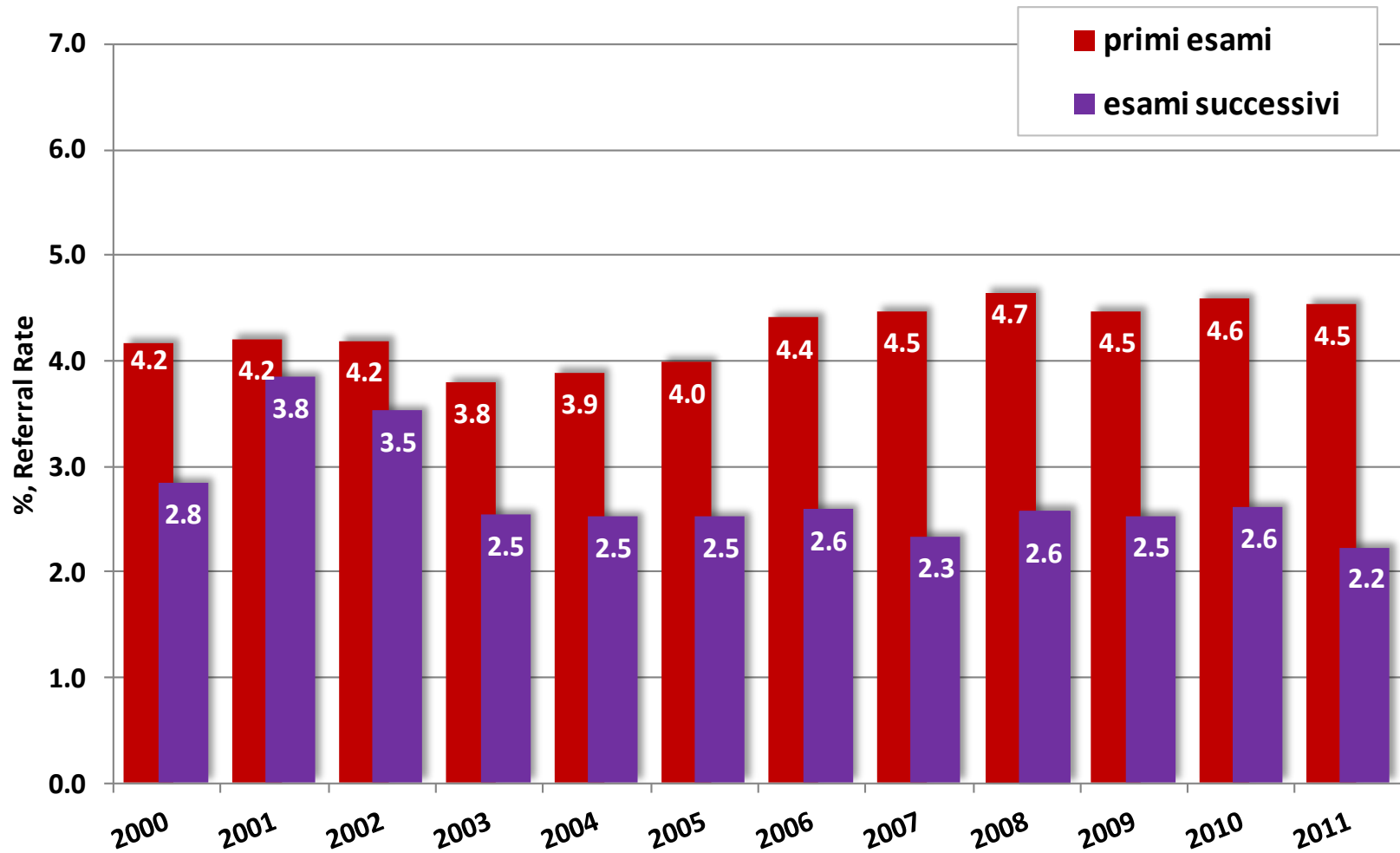


° ALTRO di Cesena: doppi inadeguati

**\*ASC-US dopo TRIAGE HR HPV POSITIVO**

(N. donne screenate inviate a colposcopia / N. donne screenate) x 100

# TREND: Referral rate per esami



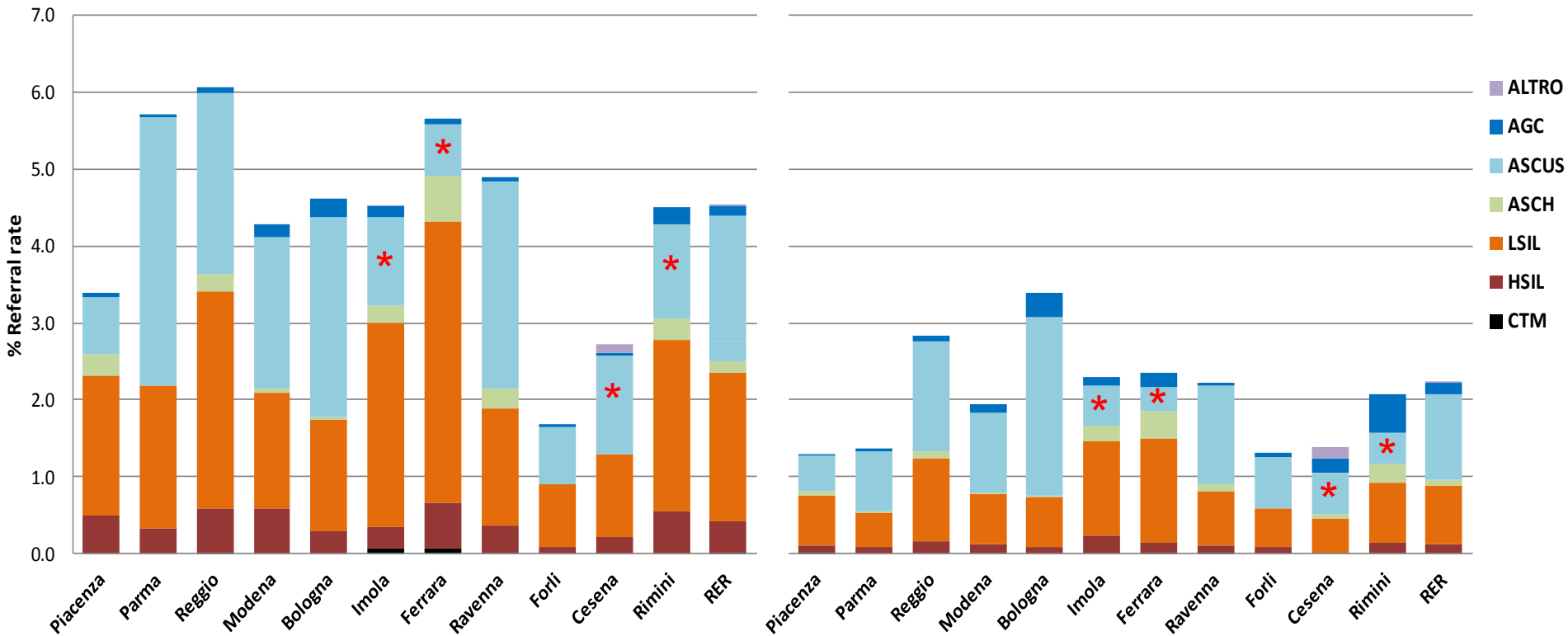
(N. donne screenate inviate a colposcopia / N. donne screenate) x 100

*^ Solo dal 2000 è possibile la distinzione fra primi esami e successivi*

# Referral rate per motivo di invio in colposcopia per Azienda USL

**Primi esami**

**Esami successivi**



° ALTRO di Cesena: doppi inadeguati

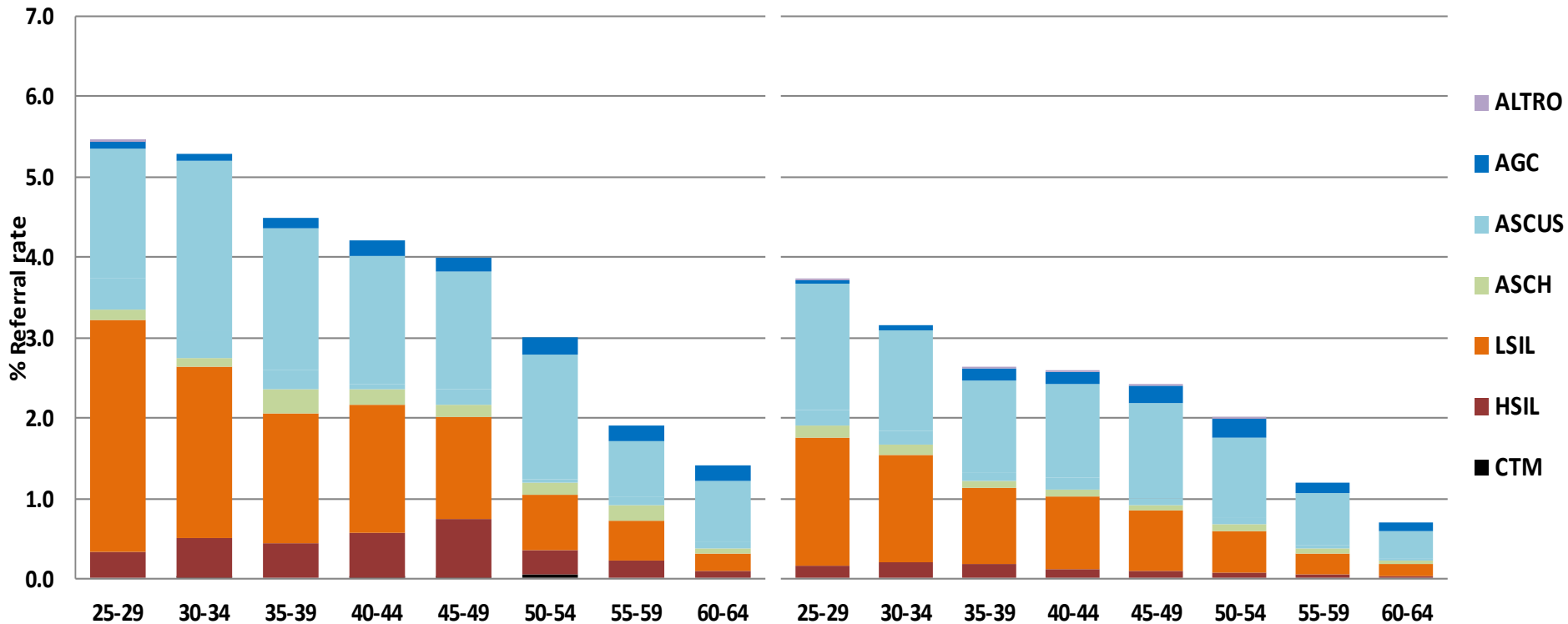
**\*ASC-US dopo TRIAGE HR HPV POSITIVO**

**(N. donne screenate inviate a colposcopia / N. donne screenate) x 100**

# Referral rate per classi di età e motivo di invio a colposcopia

*Primi esami*

*Esami successivi*



# Adesione alla colposcopia per ASCUS+

Valori accettabili  $\geq 80\%$ ; Valori desiderabili  $\geq 90\%$

| AUSL     | donne con<br>ASCUS+<br>invitate a<br>colposcopia | donne<br>aderenti in<br><u>centri di<br/>riferimento</u> | donne<br>aderenti<br><u>altro</u> | <u>totale</u><br><u>donne</u><br><u>aderenti</u> | donne con<br>appuntam.<br>pendente | Italia (Survey 2011)                            | 78.0% |
|----------|--|--|-----------------------------------|--|------------------------------------|---|-------|
|          |  |  |                                   |  |                                    | compliance<br>alla<br>colposcopia<br>per ASCUS+ |       |
| Piacenza | 225  | 201  | 0                                 | 201  | 0                                  | 89.3  |       |
| Parma    | 530  | 383  | 0                                 | 383  | 0                                  | 72.3  |       |
| Reggio   | 1 057  | 957  | 45                                | 1 002  | 0                                  | 94.8  |       |
| Modena   | 1 141  | 1 058  | 0                                 | 1 058  | 0                                  | 92.7  |       |
| Bologna  | 1 613  | 1 450  | 6                                 | 1 456  | 0                                  | 90.3  |       |
| Imola    | 266  | 234  | 0                                 | 234  | 0                                  | 88.0  |       |
| Ferrara  | 683  | 560  | 0                                 | 560  | 0                                  | 82.0  |       |
| Ravenna  | 584  | 570  | 0                                 | 570  | 0                                  | 97.6  |       |
| Forli    | 154  | 139  | 1                                 | 140  | 0                                  | 90.9  |       |
| Cesena   | 214  | 207  | 0                                 | 207  | 0                                  | 96.7  |       |
| Rimini   | 418  | 411  | 7                                 | 418  | 0                                  | 100.0   |       |
| RER      | 6 885  | 6 170  | 59                                | 6 229  | 0                                  | 90.5  |       |

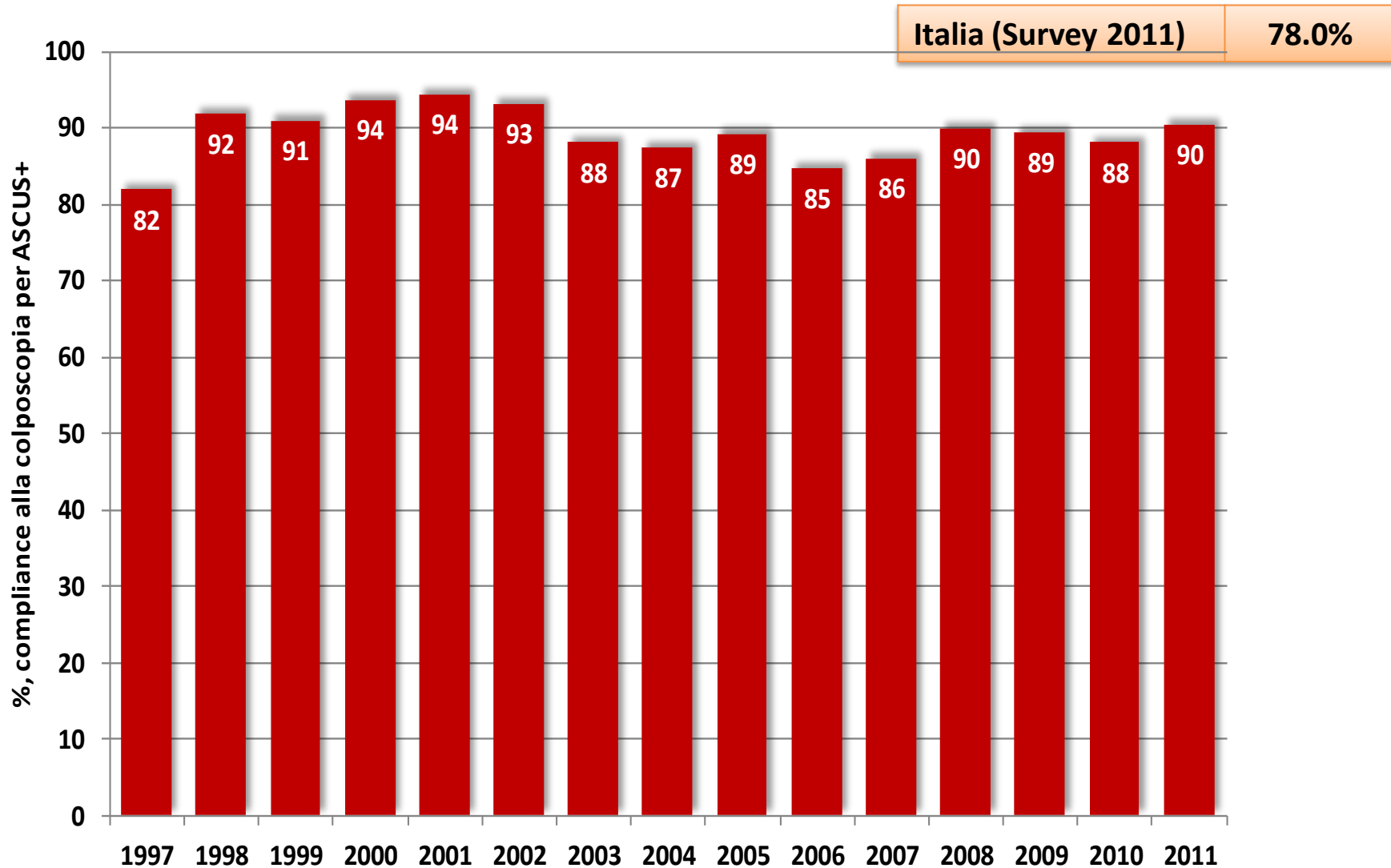
Sono inclusi anche gli ASCUS con HR HPV positivo

(N. donne con colposcopia eseguita / N. donne invitate in colposcopia per ASCUS o più grave) x 100



# TREND: Adesione alla colposcopia per ASCUS+

*Valori accettabili  $\geq 80\%$ ; Valori desiderabili  $\geq 90\%$*



(N. donne con colposcopia eseguita / N. donne invitate in colposcopia per ASCUS o più grave) x 100<sup>25</sup>

# Compliance alla colposcopia e VPP CIN2+ per ASCUS con HPV positivo

| <b><u>TRIAGE con HPV ESEGUITO PER ASCUS</u></b> |                              |                                    |                           |
|---|------------------------------|------------------------------------|---------------------------|
| <b>AUSL</b>                                     | <b>ESITO HPV HR POSITIVO</b> | <b>COMPLIANCE ALLA COLPOSCOPIA</b> | <b>VPP CIN2+</b>          |
| <b>FERRARA</b>                                  | <b>85</b>                    | <b>66</b><br><b>77.6%</b>          | <b>3</b><br><b>4.5%</b>   |
| <b>CESENA</b>                                   | <b>95</b>                    | <b>91</b><br><b>95.8%</b>          | <b>22</b><br><b>24.2%</b> |
| <b>RIMINI</b>                                   | <b>96</b>                    | <b>96</b><br><b>100.0%</b>         | <b>14</b><br><b>14.6%</b> |
| <b>IMOLA</b>                                    | <b>63</b>                    | <b>56</b><br><b>88.9%</b>          | <b>3</b><br><b>5.4%</b>   |
| <b>RER</b>                                      | <b>339</b>                   | <b>309</b><br><b>91.2%</b>         | <b>42</b><br><b>13.6%</b> |

**ADERENTI ALLA COLPOSCOPIA**

(N. donne con colposcopia eseguita / N. donne invitate in colpo per ASCUS con HPV+) x 100

**VALORE PREDITTIVO POSITIVO CIN2+**

(N. donne con CIN2 o più grave / N. donne con colpo eseguita per ASCUS con HPV+) x 100

# Adesione alla colposcopia per HSIL+

Valori accettabili  $\geq 90\%$ ; Valori desiderabili  $\geq 95\%$

Italia (Survey 2011)

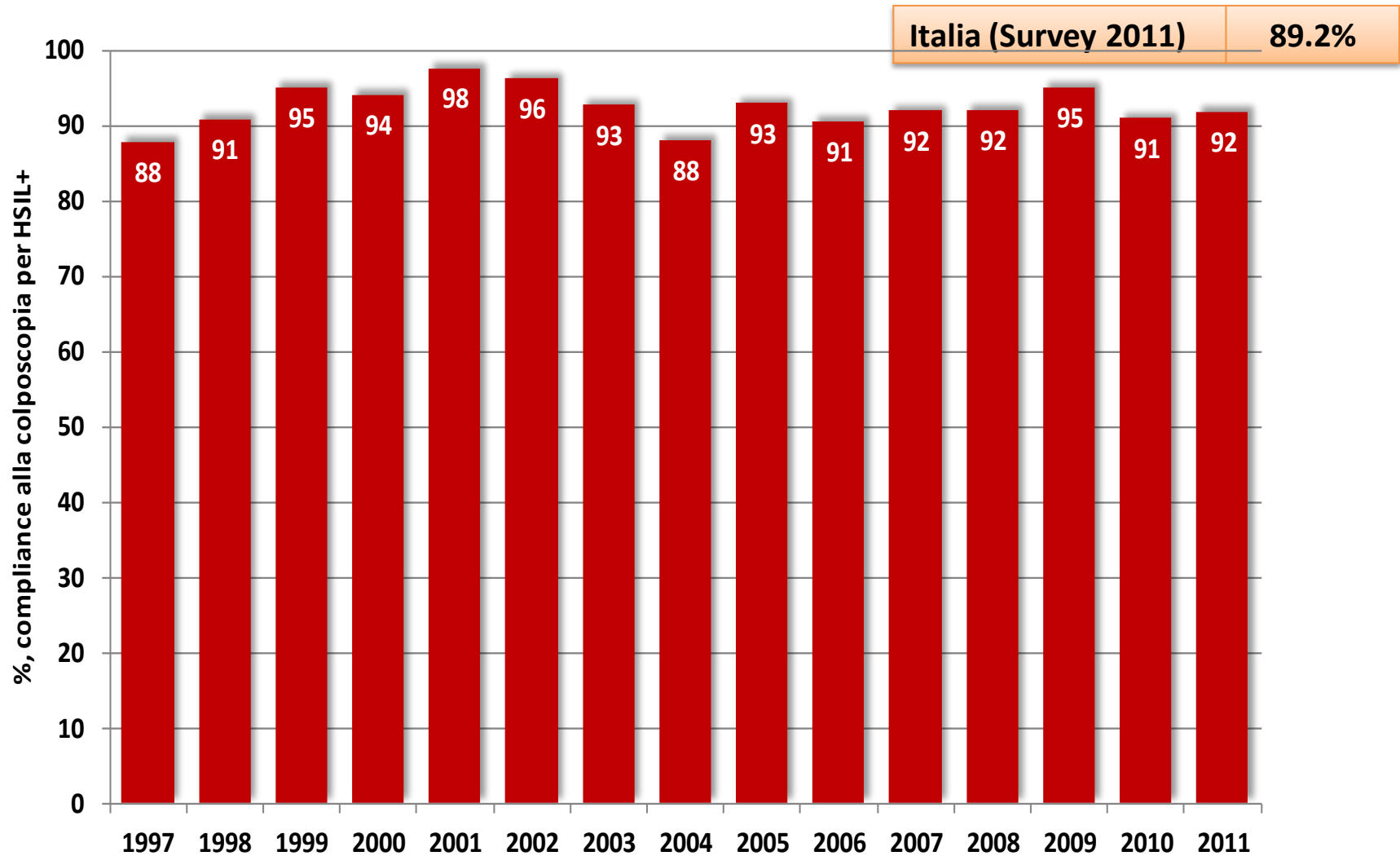
89.2%

| AUSL       | donne con<br>hsil+ invitate a<br>colposcopia | donne<br>aderenti in<br><u>centri di</u><br><u>riferimento</u> | donne<br>aderenti<br><u>altro</u> | <u>totale</u><br><u>donne</u><br><u>aderenti</u> | donne con<br>appuntam.<br>pendente | compliance<br>alla<br>colposcopia<br>per HSIL+ |
|------------|--|--|-----------------------------------|--|------------------------------------|--|
| Piacenza   | 26   | 24   | 0                                 | 24   | 0                                  | 92.3   |
| Parma      | 32   | 22   | 0                                 | 22   | 0                                  | 68.8   |
| Reggio     | 73   | 71   | 2                                 | 73   | 0                                  | 100.0  |
| Modena     | 99   | 89   | 0                                 | 89   | 0                                  | 89.9   |
| Bologna    | 63   | 58   | 0                                 | 58   | 0                                  | 92.1   |
| Imola      | 26   | 21   | 0                                 | 21   | 0                                  | 80.8   |
| Ferrara    | 62   | 58   | 0                                 | 58   | 0                                  | 93.5   |
| Ravenna    | 31   | 31   | 0                                 | 31   | 0                                  | 100.0  |
| Forli      | 9  | 8  | 0                                 | 8  | 0                                  | 88.9   |
| Cesena     | 6  | 5  | 0                                 | 5  | 0                                  | 83.3   |
| Rimini     | 37   | 36   | 1                                 | 37   | 0                                  | 100.0  |
| <b>RER</b> | <b>464</b>                                   | <b>423</b>   | <b>3</b>                          | <b>426</b>                                       | <b>0</b>                           | <b>91.8</b>                                    |

(N. donne con colposcopia eseguita / N. donne invitate in colposcopia per HSIL o più grave) x 100

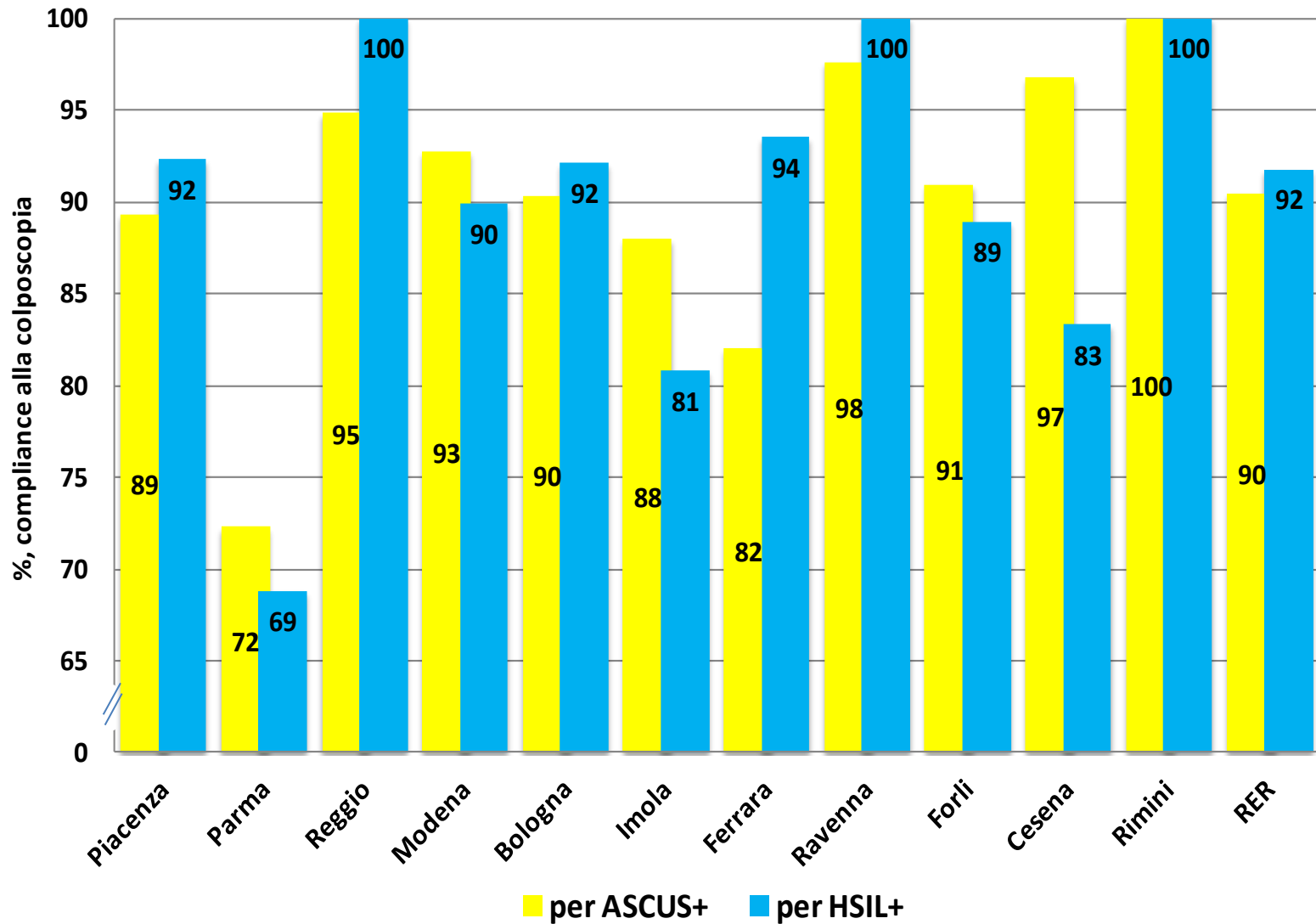
# TREND: Adesione alla colposcopia per HSIL+

*Valori accettabili  $\geq 90\%$ ; Valori desiderabili  $\geq 95\%$*



(N. donne con colposcopia eseguita / N. donne inviate a colposcopia per HSIL o più grave) x 100 28

# Confronto fra adesioni alla colposcopia

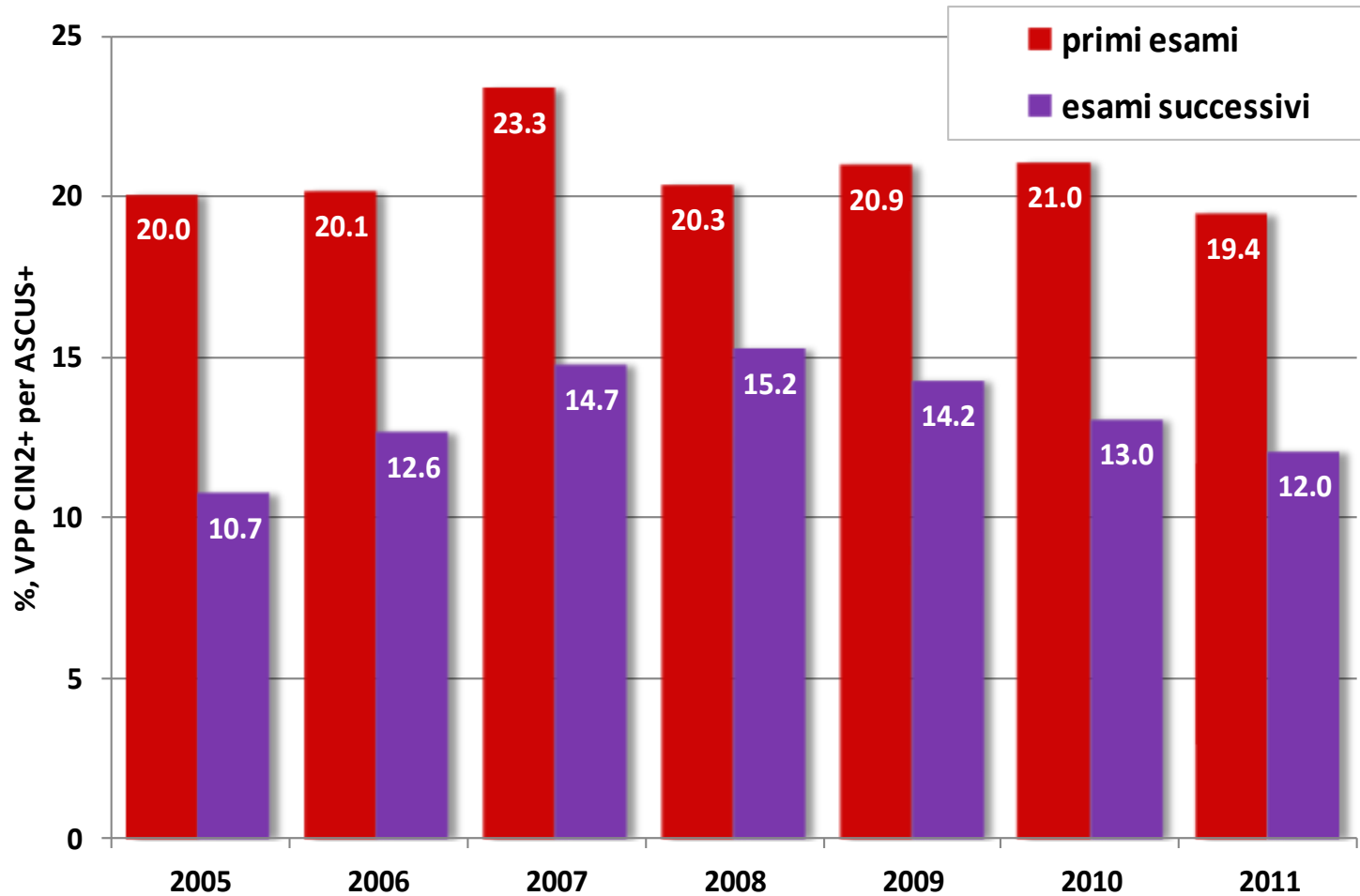


# VPP CIN2+ della categoria citologica ASCUS+ primi esami ed esami successivi

| AUSL       | PRIMI ESAMI                      |   |             | ESAMI SUCCESSIVI                 |   |             |
|------------|----------------------------------|---|-------------|----------------------------------|---|-------------|
|            | donne con<br>citologia<br>ASCUS+ | donne con<br>CIN2+ e<br>citologia<br>ASCUS+ | VPP,%       | donne con<br>citologia<br>ASCUS+ | donne con<br>CIN2+ e<br>citologia<br>ASCUS+ | VPP,%       |
| Piacenza   | 88                               | 25  | 28.4        | 113                              | 15  | 13.3        |
| Parma      | 196                              | 19  | 9.7         | 187                              | 33  | 17.6        |
| Reggio     | 273                              | 60  | 22.0        | 729                              | 93  | 12.6        |
| Modena     | 274                              | 63  | 23.0        | 784                              | 102   | 13.0        |
| Bologna    | 458                              | 58  | 12.7        | 998                              | 56  | 5.6         |
| Imola      | 59                               | 12  | 20.3        | 175                              | 17  | 9.7         |
| Ferrara    | 297                              | 71  | 23.9        | 263                              | 34  | 12.5        |
| Ravenna    | 152                              | 39  | 25.7        | 418                              | 76  | 18.2        |
| Forlì      | 67                               | 7   | 10.4        | 73                               | 9   | 12.3        |
| Cesena     | 65                               | 14  | 21.5        | 142                              | 22  | 15.5        |
| Rimini     | 152                              | 35  | 23.0        | 266                              | 44  | 16.5        |
| <b>RER</b> | <b>2 081</b>                     | <b>403</b>                                  | <b>19.4</b> | <b>4 148</b>                     | <b>501</b>                                  | <b>12.0</b> |

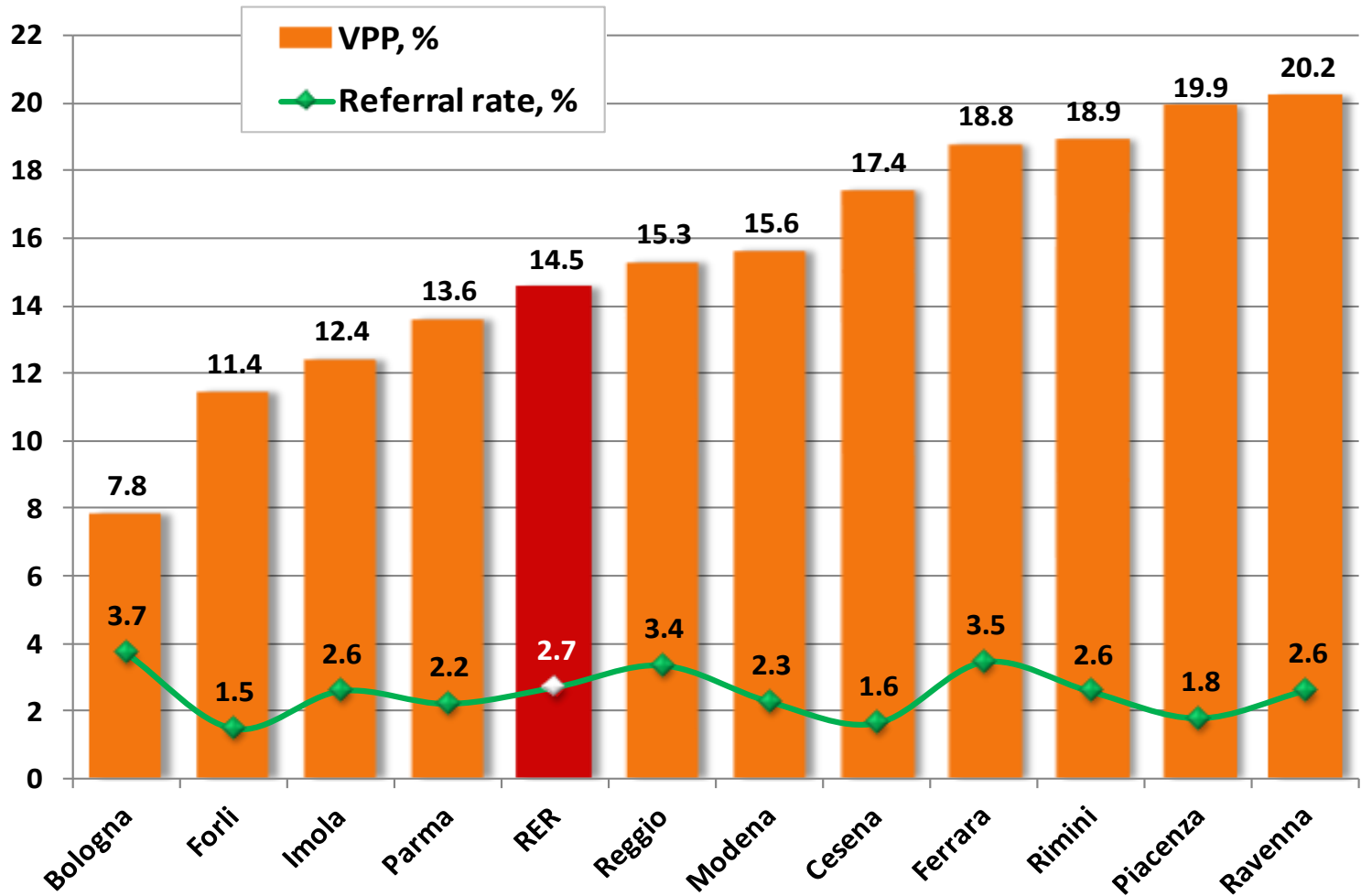
VPP = (N. donne con CIN2 o più grave / N. donne con colposcopia eseguita per ASCUS o più grave) x 100

# Valore Predittivo Positivo della categoria citologica ASCUS+ nel diagnosticare lesioni CIN2+



Italia (Survey 2011) 15.3%

# VPP CIN2+ per donne con ASCUS+ e Referral Rate



REFERRAL RATE = (N. donne screenate invitate in colposcopia / N. donne screenate) x 100

VPP = (N. donne con CIN2 o più grave / N. donne con colposcopia eseguita per ASCUS o più grave) x 100

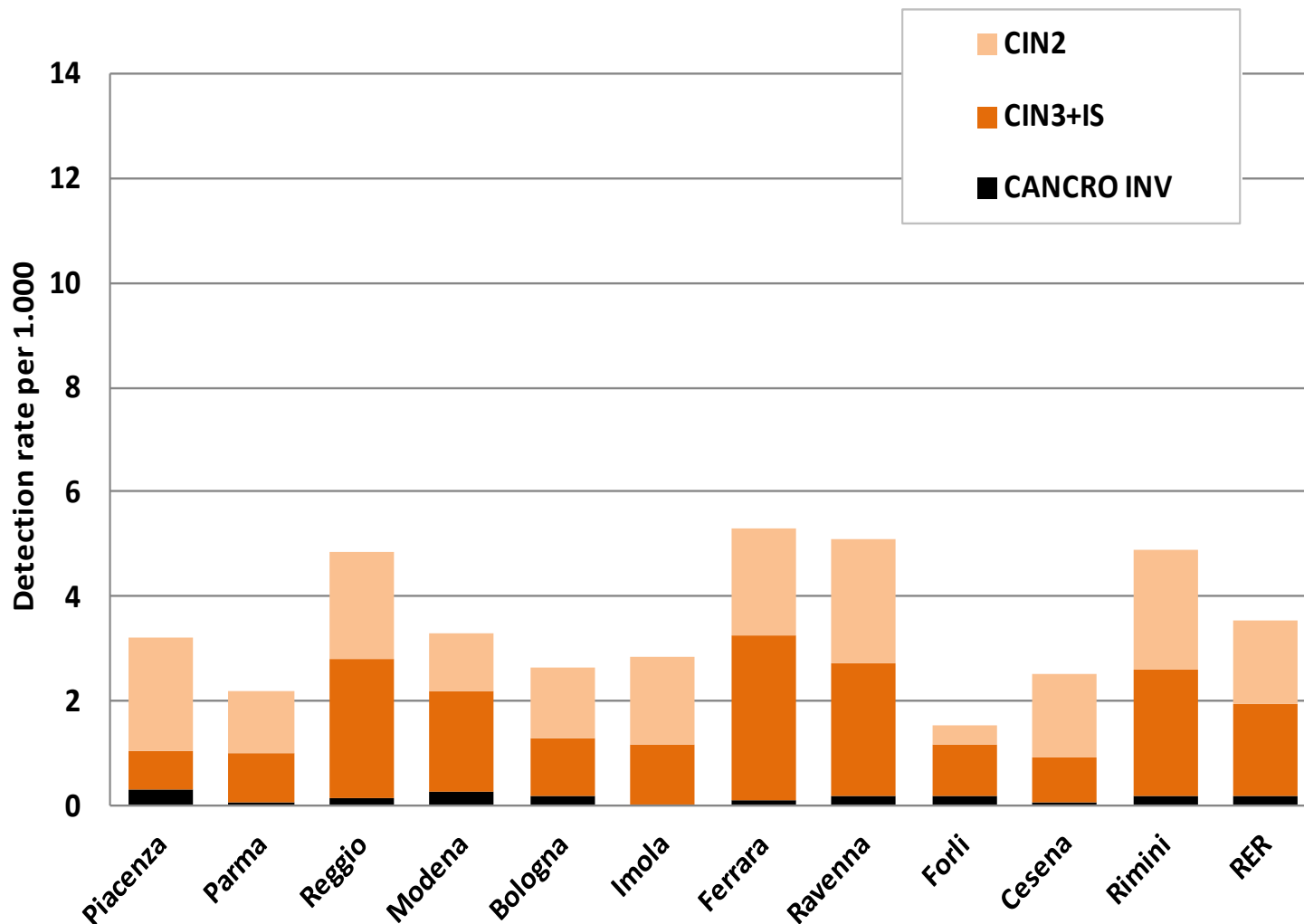


# Tasso di diagnosi di lesioni CIN2+, ‰

|                             | Donne<br>screenate | Donne con<br>diagnosi CIN2+ | Detection<br>Rate, ‰ |
|-----------------------------|--------------------|-----------------------------|----------------------|
| <b>Italia (Survey 2011)</b> |                    |                             | <b>3.2‰</b>          |
| <b>AUSL</b>                 |                    |                             |                      |
| Piacenza                    | 12 540             | 40                          | 3.2                  |
| Parma                       | 23 832             | 52                          | 2.2                  |
| Reggio                      | 31 510             | 153                         | 4.9                  |
| Modena                      | 50 104             | 165                         | 3.3                  |
| Bologna                     | 43 332             | 114                         | 2.6                  |
| Imola                       | 10 189             | 29                          | 2.9                  |
| Ferrara                     | 19 763             | 105                         | 5.3                  |
| Ravenna                     | 22 361             | 115                         | 5.1                  |
| Forli                       | 10 374             | 16                          | 1.5                  |
| Cesena                      | 14 338             | 36                          | 2.5                  |
| Rimini                      | 16 212             | 79                          | 4.9                  |
| <b>RER</b>                  | <b>254 555</b>     | <b>904</b>                  | <b>3.6</b>           |

(N. donne con lesione CIN2 o più grave / N. donne screenate) x 1000

# Detection Rate specifico per istologia



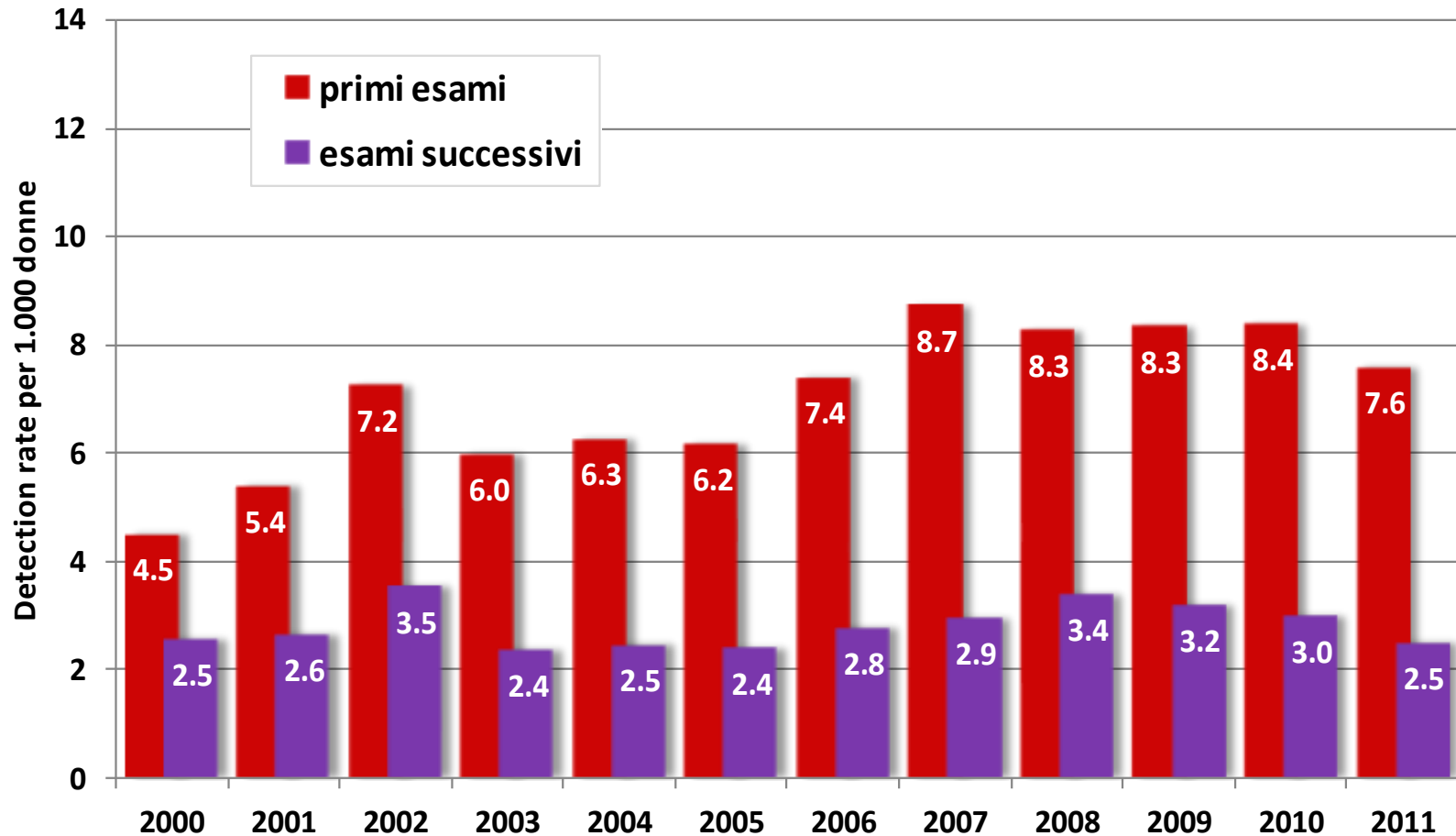
(N. donne con lesione CIN2+ specifico/ N. donne screenate) x 1000

# Tasso di diagnosi di lesioni CIN2+ (‰) primi esami ed esami successivi

| AUSL       | PRIMI ESAMI     |                          |                | ESAMI SUCCESSIVI |                          |                |
|------------|-----------------|--------------------------|----------------|------------------|--------------------------|----------------|
|            | Donne screenate | Donne con diagnosi CIN2+ | Detection rate | Donne screenate  | Donne con diagnosi CIN2+ | Detection rate |
| Piacenza   | 2 971           | 25                       | 8.4            | 9 569            | 15                       | 1.6            |
| Parma      | 4 750           | 19                       | 4.0            | 19 082           | 33                       | 1.7            |
| Reggio     | 4 980           | 60                       | 12.1           | 26 530           | 93                       | 3.5            |
| Modena     | 7 196           | 63                       | 8.8            | 42 908           | 102                      | 2.4            |
| Bologna    | 11 516          | 58                       | 5.0            | 31 816           | 56                       | 1.8            |
| Imola      | 1 462           | 12                       | 8.2            | 8 727            | 17                       | 2.0            |
| Ferrara    | 6 611           | 71                       | 10.7           | 13 152           | 34                       | 2.6            |
| Ravenna    | 3 225           | 39                       | 12.1           | 19 136           | 76                       | 3.9            |
| Forli      | 4 432           | 7                        | 1.6            | 5 942            | 9                        | 1.5            |
| Cesena     | 2 681           | 14                       | 5.2            | 11 657           | 22                       | 1.9            |
| Rimini     | 3 380           | 35                       | 10.4           | 12 832           | 44                       | 3.4            |
| <b>RER</b> | <b>53 204</b>   | <b>403</b>               | <b>7.6</b>     | <b>201 351</b>   | <b>501</b>               | <b>2.5</b>     |

(N. donne con lesione CIN2 o più grave / N. donne screenate) x 1000

# Trend del tasso di diagnosi per CIN2+ 2000-2011

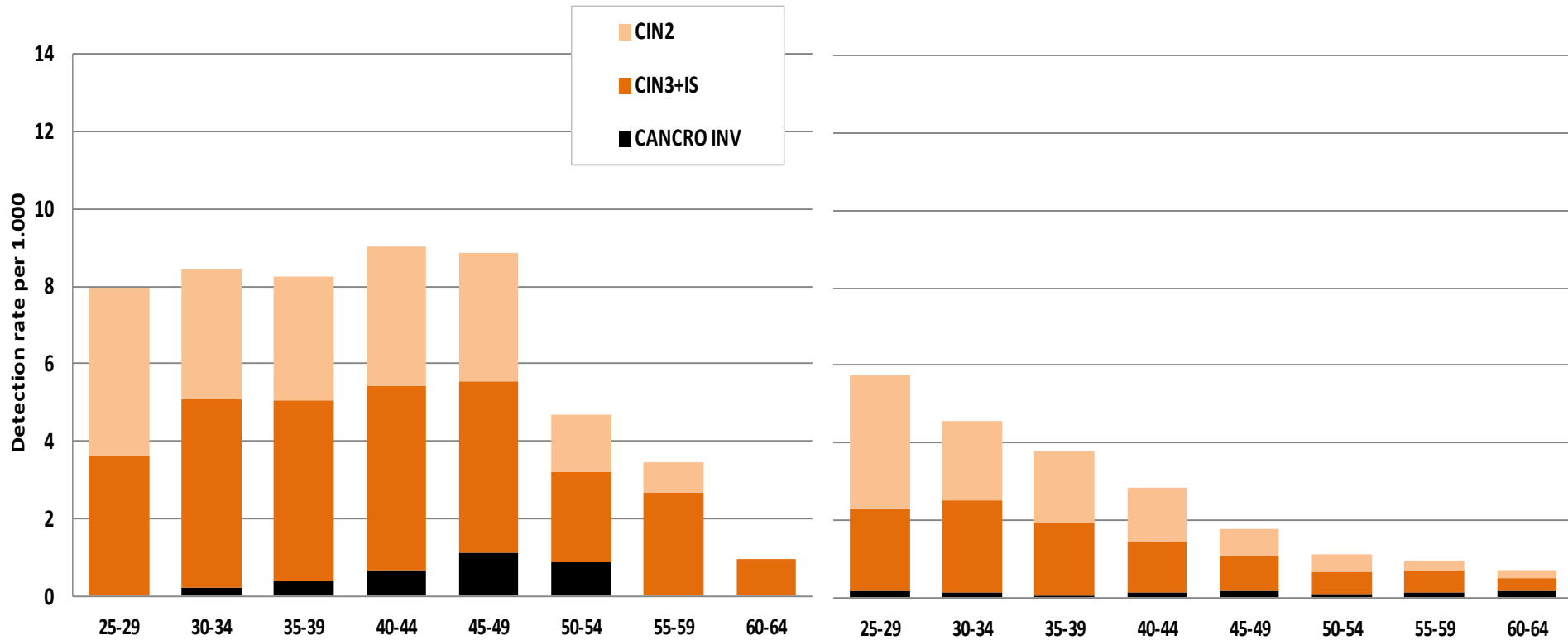


(N. donne con lesione CIN2 o più grave / N. donne screenate) x 1000

# Detection Rate per CIN2+ specifico per età

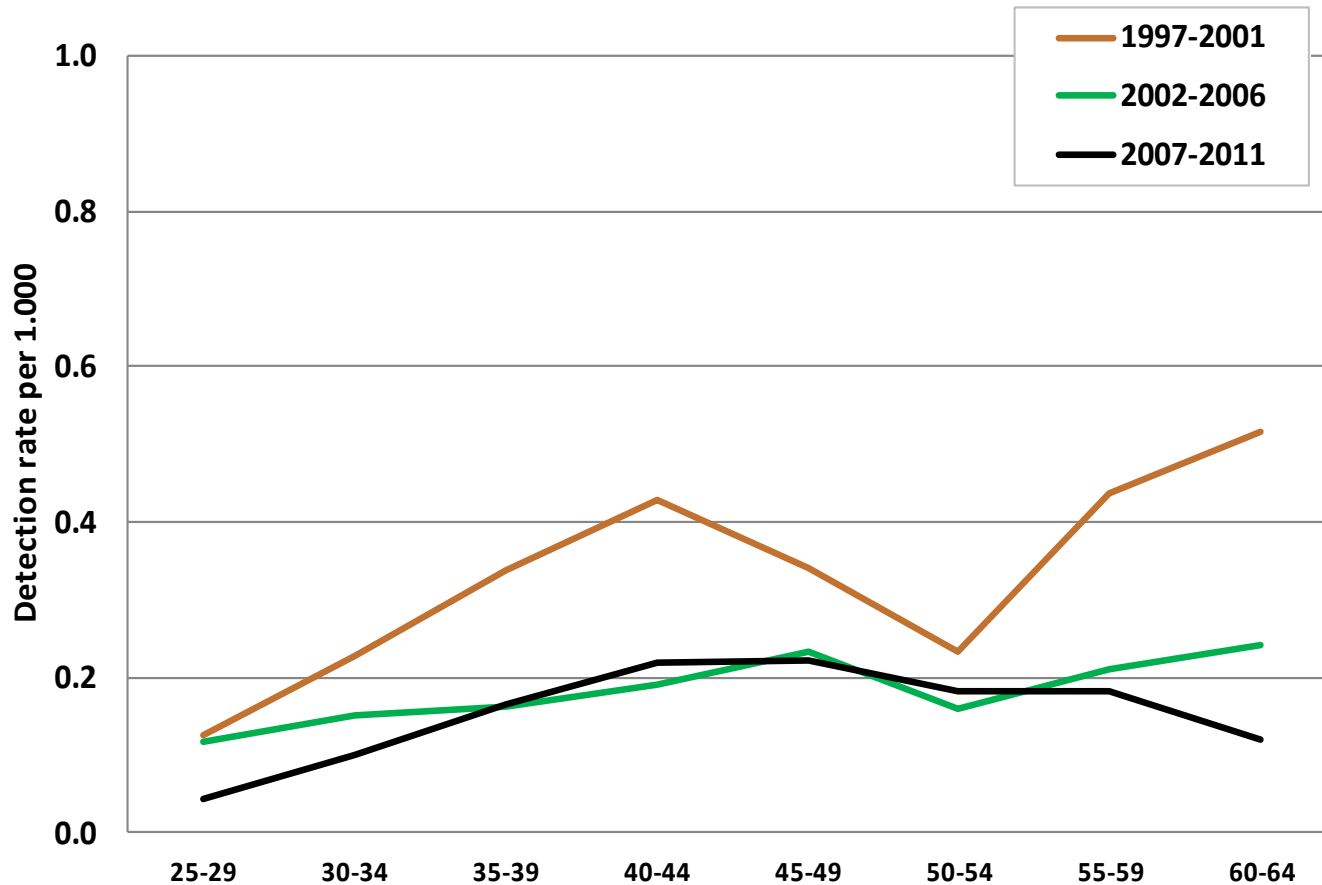
## *Primi esami*

## *Esami successivi*



(N. donne con lesione CIN2 o più grave / N. donne screenate) x 1000

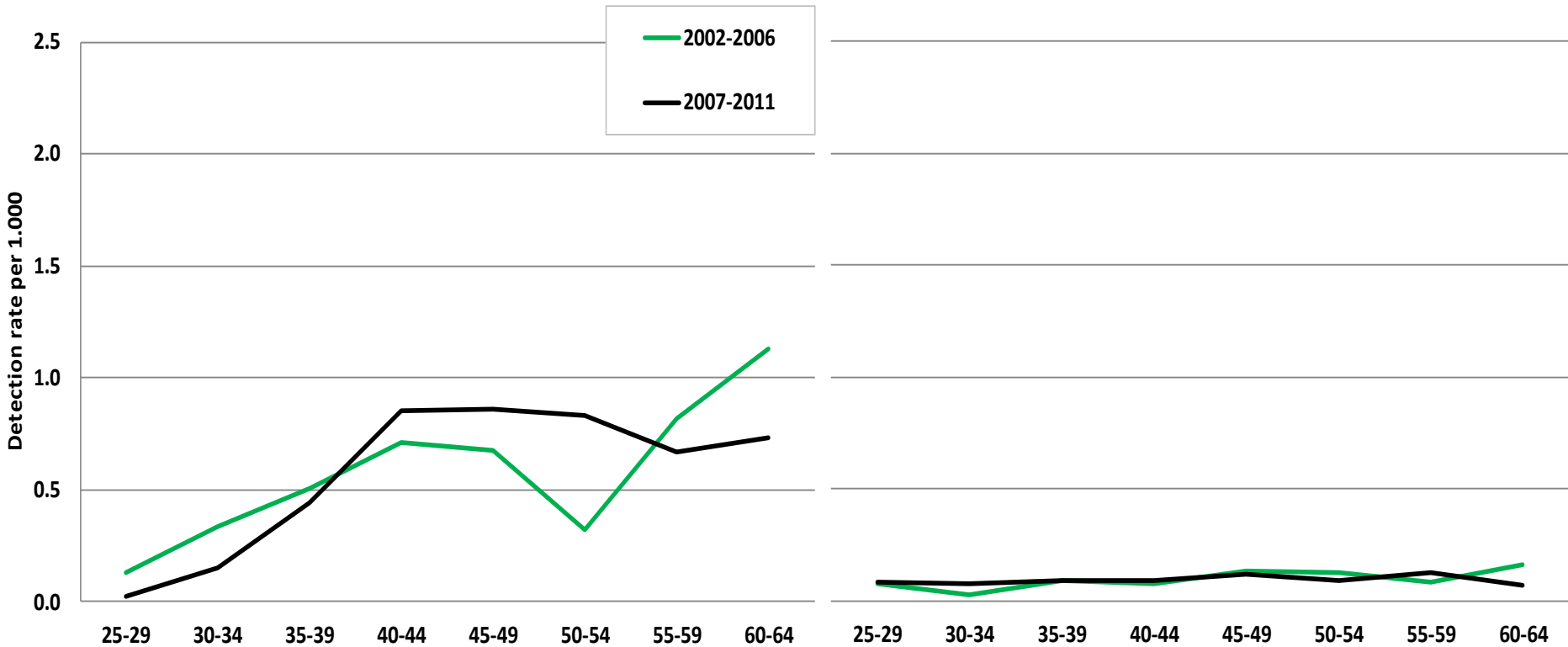
# Detection Rate per cancro invasivo specifico per età e periodo



# Detection Rate per Cancro invasivo specifico per età e periodo

## *Primi esami*

## *Esami successivi*



*Solo dal 2000 è possibile la distinzione fra primi esami e successivi*





# Predittività colposcopica

**E' FONDAMENTALE CHE GRADING COLPOSCOPICO E ISTOLOGIA SI RIFERISCANO ALLA STESSA COLPOSCOPIA**

| ISTOLOGIA                  | Giudizio colposcopico |             |            |              |             |             |             | TOTALE      |
|----------------------------|-----------------------|-------------|------------|--------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
|                            | NEGATIVO              | G1          | G2         | VASI ATIPICI | CA INV      | ALTRO       | MANCANTE    |             |
| ADENOCA. INV               | 0                     | 1           | 3          | 0            | 0           | 0           | 0           | 4           |
| CA INV SQUAMOSO            | 1                     | 0           | 10         | 2            | 4           | 1           | 0           | 18          |
| ADENO CA IS                | 2                     | 2           | 2          | 0            | 0           | 2           | 0           | 8           |
| CIN3                       | 12                    | 121         | 251        | 0            | 4           | 27          | 1           | 416         |
| CIN2                       | 24                    | 300         | 163        | 0            | 1           | 26          | 3           | 517         |
| CIN1                       | 97                    | 1285        | 116        | 0            | 1           | 92          | 18          | 1609        |
| NO CIN/ADENO CA IS/CANCRO  | 161                   | 664         | 50         | 0            | 0           | 341         | 2           | 1218        |
| <b>BIO NON ESEGUITA</b>    | <b>1701</b>           | <b>436</b>  | <b>37</b>  | <b>0</b>     | <b>2</b>    | <b>452</b>  | <b>29</b>   | <b>2657</b> |
| TOTALE                     | 1998                  | 2809        | 632        | 2            | 12          | 941         | 53          | 6447        |
| <b>%, BIO NON ESEGUITA</b> | <b>85.1</b>           | <b>15.5</b> | <b>5.9</b> | <b>0.0</b>   | <b>16.7</b> | <b>48.0</b> | <b>54.7</b> | <b>41.2</b> |

## *Predittività del giudizio colposcopico, %*

| ISTOLOGIA                 | Giudizio colposcopico |       |       |              |        |       |          | Totale |
|---------------------------|-----------------------|-------|-------|--------------|--------|-------|----------|--------|
|                           | NEGATIVO              | G1    | G2    | VASI ATIPICI | CA INV | ALTRO | MANCANTE |        |
| ADENOCA. INV              | -                     | 0.0   | 0.5   | -            | -      | -     | -        | 0.1    |
| CA INV SQUAMOSO           | 0.3                   | -     | 1.7   | 100.0        | 40.0   | 0.2   | -        | 0.5    |
| ADENO CA IS               | 0.7                   | 0.1   | 0.3   | -            | -      | 0.4   | -        | 0.2    |
| CIN3                      | 4.0                   | 5.1   | 42.2  | -            | 40.0   | 5.5   | 4.2      | 11.0   |
| CIN2                      | 8.1                   | 12.6  | 27.4  | -            | 10.0   | 5.3   | 12.5     | 13.6   |
| CIN1                      | 32.7                  | 54.2  | 19.5  | -            | 10.0   | 18.8  | 75.0     | 42.5   |
| NO CIN/ADENO CA IS/CANCRO | 54.2                  | 28.0  | 8.4   | -            | -      | 69.7  | 8.3      | 32.1   |
| TOTALE                    | 100.0                 | 100.0 | 100.0 | 100.0        | 100.0  | 100.0 | 100.0    | 100.0  |

Totale regionale escluso Reggio Emilia

# Trattamento chirurgico per lesione istologica

## Numero casi

| Trattamento                           | Tipo di lesione<br>(la peggiore istologia precedente al trattamento) |             |            |            |             |           | Totale      |
|---------------------------------------|--|-------------|------------|------------|-------------|-----------|-------------|
|                                       | See & Treat #  | CIN1        | CIN2       | CIN3       | ADENO CA IS | CA INV    |             |
| Locale                                | 5  | 138         | 14         | 1          | 0           | 0         | 158         |
| Conservativo                          | 30   | 56          | 340        | 324        | 4           | 5         | 759         |
| Radicale (isterectomia)               | 3  | 2           | 1          | 6          | 3           | 14        | 29          |
| NT: consiglio a non trattare*         | 0  | 887         | 23         | 1          | 0           | 0         | 911         |
| NT: consiglio a trattare da <3 mesi*  | 0  | 14          | 10         | 5          | 0           | 0         | 29          |
| NT: consiglio a trattare da >= 3mesi* | 0  | 1           | 1          | 3          | 0           | 0         | 5           |
| Trattamento ignoto                    | 1  | 225         | 55         | 24         | 0           | 4         | 309         |
| <b>Totale</b>                         | <b>39</b>  | <b>1323</b> | <b>444</b> | <b>364</b> | <b>7</b>    | <b>23</b> | <b>2200</b> |

## Distribuzione del trattamento effettuato per tipologia di lesione, %

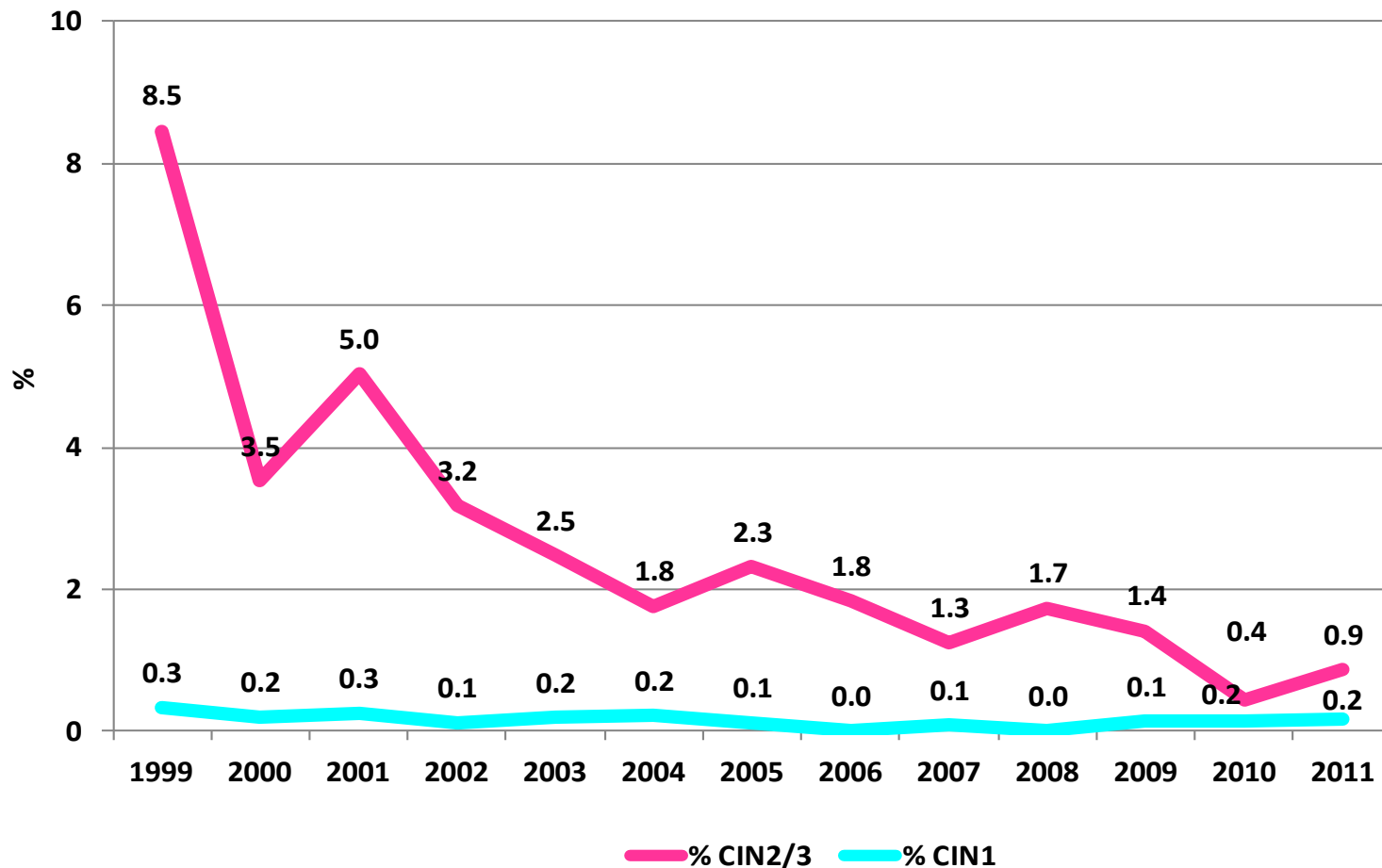
| Tipo di trattamento                   | Tipo di lesione<br>(la peggiore istologia precedente al trattamento) |              |              |              |              |              | Totale       |
|---------------------------------------|--|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
|                                       | See & Treat #  | CIN1         | CIN2         | CIN3         | ADENO CA IS  | CA INV       |              |
| Locale                                | 12.8   | 10.4         | 3.2          | 0.3          | -            | -            | 7.2          |
| Conservativo                          | 76.9   | 4.2          | 76.6         | 89.0         | 57.1         | 21.7         | 34.5         |
| Radicale (isterectomia)               | 7.7  | 0.2          | 0.2          | 1.6          | 42.9         | 60.9         | 1.3          |
| NT: consiglio a non trattare*         | -  | 67.0         | 5.2          | 0.3          | -            | -            | 41.4         |
| NT: consiglio a trattare da <3 mesi*  | -  | 1.1          | 2.3          | 1.4          | -            | -            | 1.3          |
| NT: consiglio a trattare da >= 3mesi* | -  | 0.1          | 0.2          | 0.8          | -            | -            | 0.2          |
| Trattamento ignoto                    | 2.6  | 17.0         | 12.4         | 6.6          | -            | 17.4         | 14.0         |
| <b>Totale</b>                         | <b>100.0</b>   | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> |

# See and treat: si intende che la donna è stata trattata senza biopsia precedente

\* NT: nessun trattamento eseguito

# % CIN con trattamento radicale eseguito: trend

Valori accettabili: < 2% dei casi CIN II-III



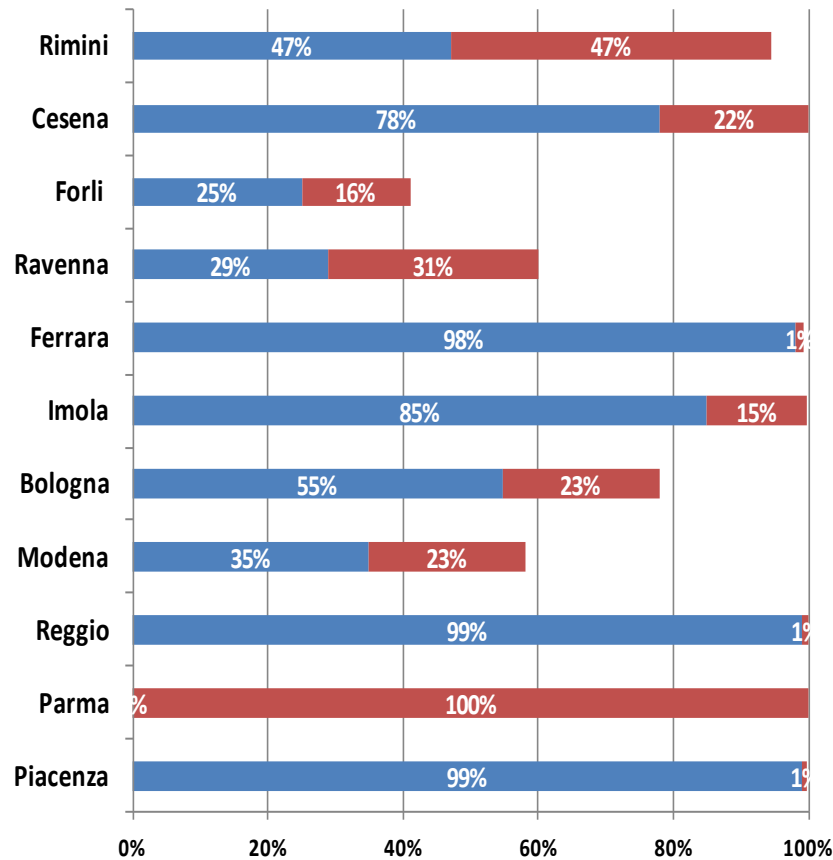
# Diagnosi istologica pre e post-intervento

## Donne con solo trattamento escissionale o isterectomia

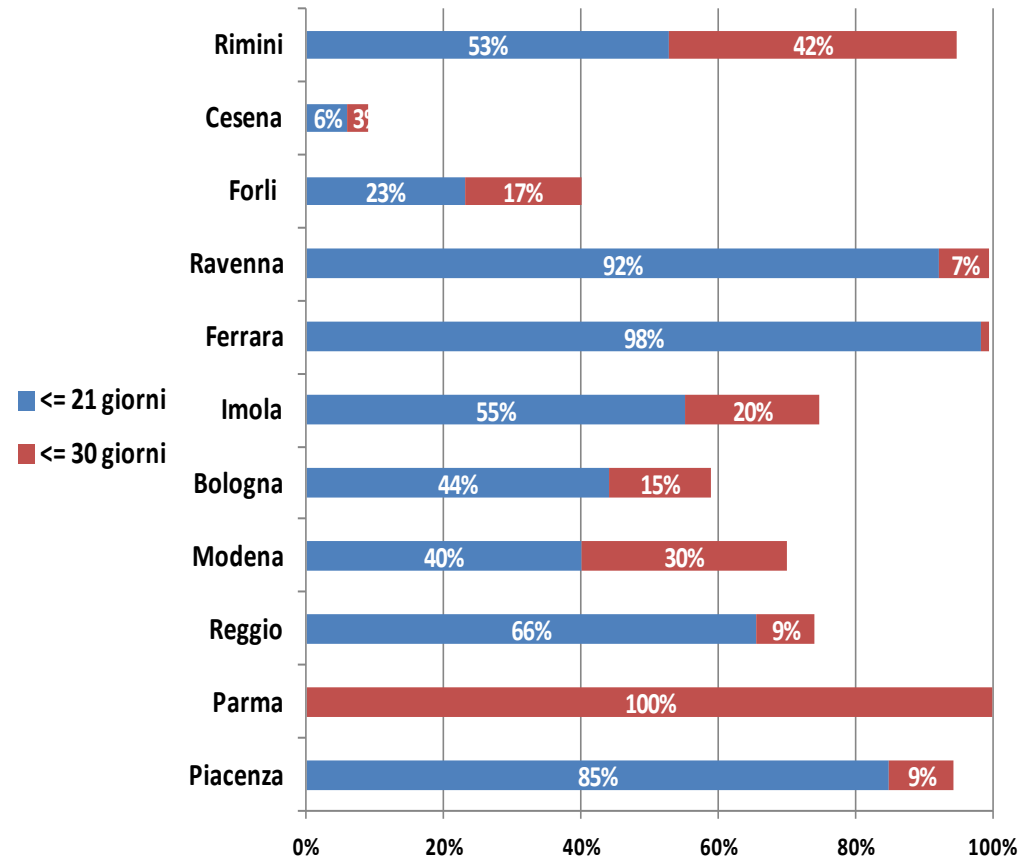
| ISTOLOGIA PRE-INTERVENTO | ISTOLOGIA SUL PEZZO |      |        |               |                 |                        |             |             |    |        |
|--------------------------|---------------------|------|--------|---------------|-----------------|------------------------|-------------|-------------|----|--------|
|                          | NEG                 | CIN1 | CIN2/3 | CA SQUAMO INV | CA SQUAMO MICRO | CA SQUAMO NON STADIATO | ADENO CA IS | ADENOCA INV | ND | TOTALE |
| CIN1                     | 1                   | 28   | 22     | 0             | 0               | 0                      | 0           | 0           | 0  | 51     |
| CIN2/3                   | 6                   | 67   | 453    | 2             | 10              | 3                      | 1           | 1           | 1  | 544    |
| CA SQUAMO INV            | 0                   | 0    | 0      | 4             | 1               | 0                      | 0           | 0           | 0  | 5      |
| CA SQUAMO MICRO          | 0                   | 0    | 2      | 0             | 4               | 0                      | 0           | 0           | 0  | 6      |
| CA SQUAMO NON STADIATO   | 0                   | 0    | 0      | 0             | 0               | 0                      | 0           | 0           | 0  | 0      |
| ADENO CA IS              | 0                   | 1    | 0      | 0             | 0               | 0                      | 3           | 2           | 0  | 6      |
| ADENOCA INV              | 0                   | 0    | 0      | 0             | 0               | 0                      | 0           | 4           | 0  | 4      |
| NO BIOPSIA (See & Treat) | 4                   | 5    | 22     | 0             | 0               | 0                      | 0           | 0           | 2  | 33     |
| TOTALE                   | 11                  | 101  | 499    | 6             | 15              | 3                      | 4           | 7           | 3  | 649    |

| ISTOLOGIA PRE-INTERVENTO | ISTOLOGIA SUL PEZZO |      |        |               |                 |                        |             |             |     |        |
|--------------------------|---------------------|------|--------|---------------|-----------------|------------------------|-------------|-------------|-----|--------|
|                          | NEG                 | CIN1 | CIN2/3 | CA SQUAMO INV | CA SQUAMO MICRO | CA SQUAMO NON STADIATO | ADENO CA IS | ADENOCA INV | ND  | TOTALE |
| CIN1                     | 2.0                 | 54.9 | 43.1   | -             | -               | -                      | -           | -           | -   | 100.0  |
| CIN2/3                   | 1.1                 | 12.3 | 83.3   | 0.4           | 1.8             | 0.6                    | 0.2         | 0.2         | 0.2 | 100.0  |
| CA SQUAMO INV            | -                   | -    | -      | 80.0          | 20.0            | -                      | -           | -           | -   | 100.0  |
| CA SQUAMO MICRO          | -                   | -    | 33.3   | -             | 66.7            | -                      | -           | -           | -   | 100.0  |
| CA SQUAMO NON STADIATO   | -                   | -    | -      | -             | -               | -                      | -           | -           | -   | -      |
| ADENO CA IS              | -                   | 16.7 | -      | -             | -               | -                      | 50.0        | 33.3        | -   | 100.0  |
| ADENOCA INV              | -                   | -    | -      | -             | -               | -                      | -           | 100.0       | -   | 100.0  |
| NO BIOPSIA (See & Treat) | 12.1                | 15.2 | 66.7   | -             | -               | -                      | -           | -           | 6.1 | 100.0  |
| TOTALE                   | 1.7                 | 15.6 | 76.9   | 0.9           | 2.3             | 0.5                    | 0.6         | 1.1         | 0.5 | 100.0  |

# Tempi: differenza fra data di esecuzione del test e data di refertazione

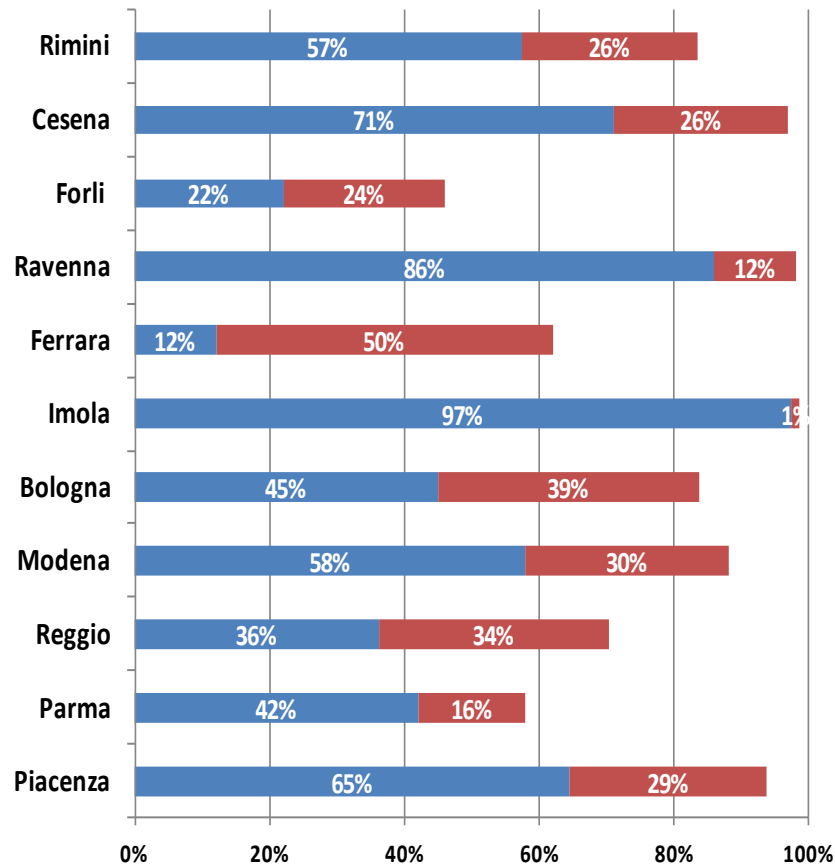


Survey 2010

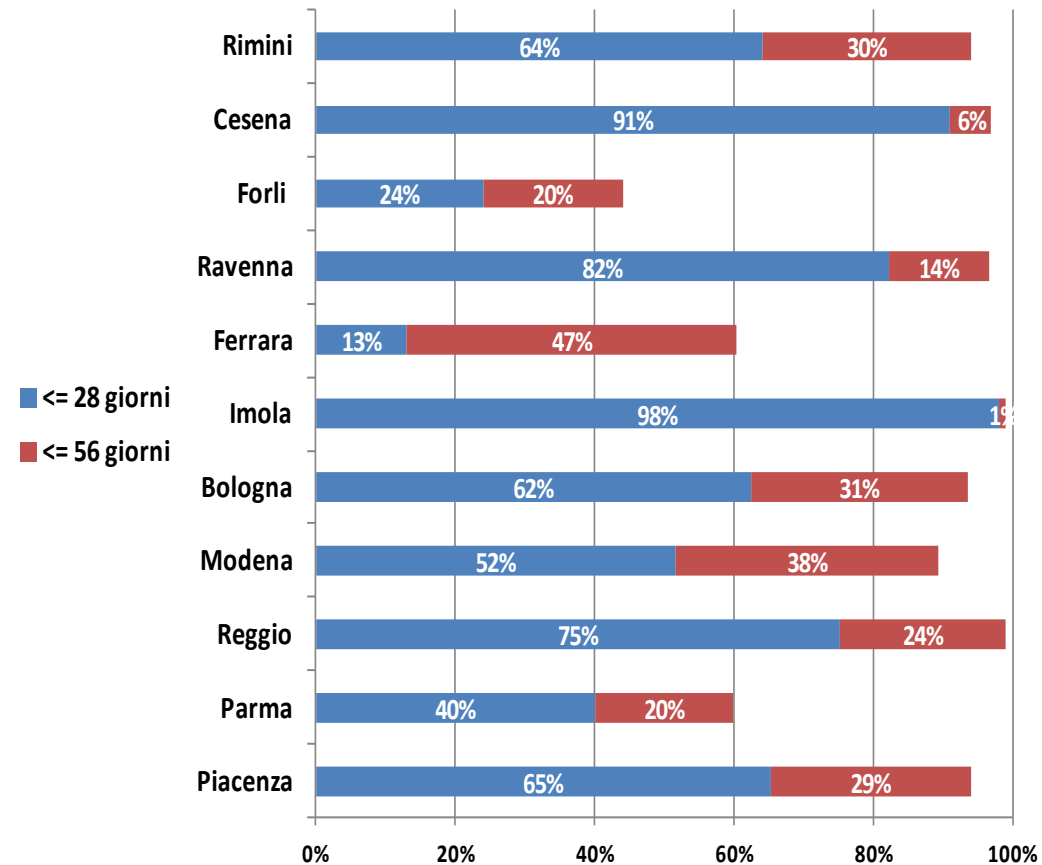


Survey 2011

# Tempi: differenza fra data di esecuzione del test e data di effettuazione dell'approfondimento



Survey 2010



Survey 2011

## Aspetti cruciali da monitorare

- I pap test da ripetere ad un anno a seguito di un test HR-HPV negativo, vengono inseriti? È opportuno tenerli separati?
- La data da riportare come data dell'approfondimento è quella reale o quella della prima disponibilità?
- Il confronto fra primi esami ed esami successivi è reale? O fra i primi esami vengono conteggiati anche casi al loro esame successivo?

# Grazie per l'attenzione

