

Il trattamento dei tumori della mammella screen-detected dal file SQTM

Dati 2014

S. Zanotti, F.Falcini*, A. Ravaioli, M.Taffurelli**

Azienda Ospedaliero-Universitaria di Bologna-Policlinico
Sant'Orsola-Malpighi

*Azienda USL della Romagna-IRCCSS Meldola (FO)

**IRCCSS Meldola (FO)

LEGENDA

- NV → valore dell'indicatore non valutabile per insufficienza di casi
- GRIGIO → valore dell'indicatore per denominatori inferiori ai 10 casi
- XXX% → valore dell'indicatore da valutare tenendo in considerazione il numero elevato di dati mancanti (superiore al 30%)

N. DONNE E N.LESIONI E PROGRAMMI DI SCREENING COINVOLTI PER ANNO

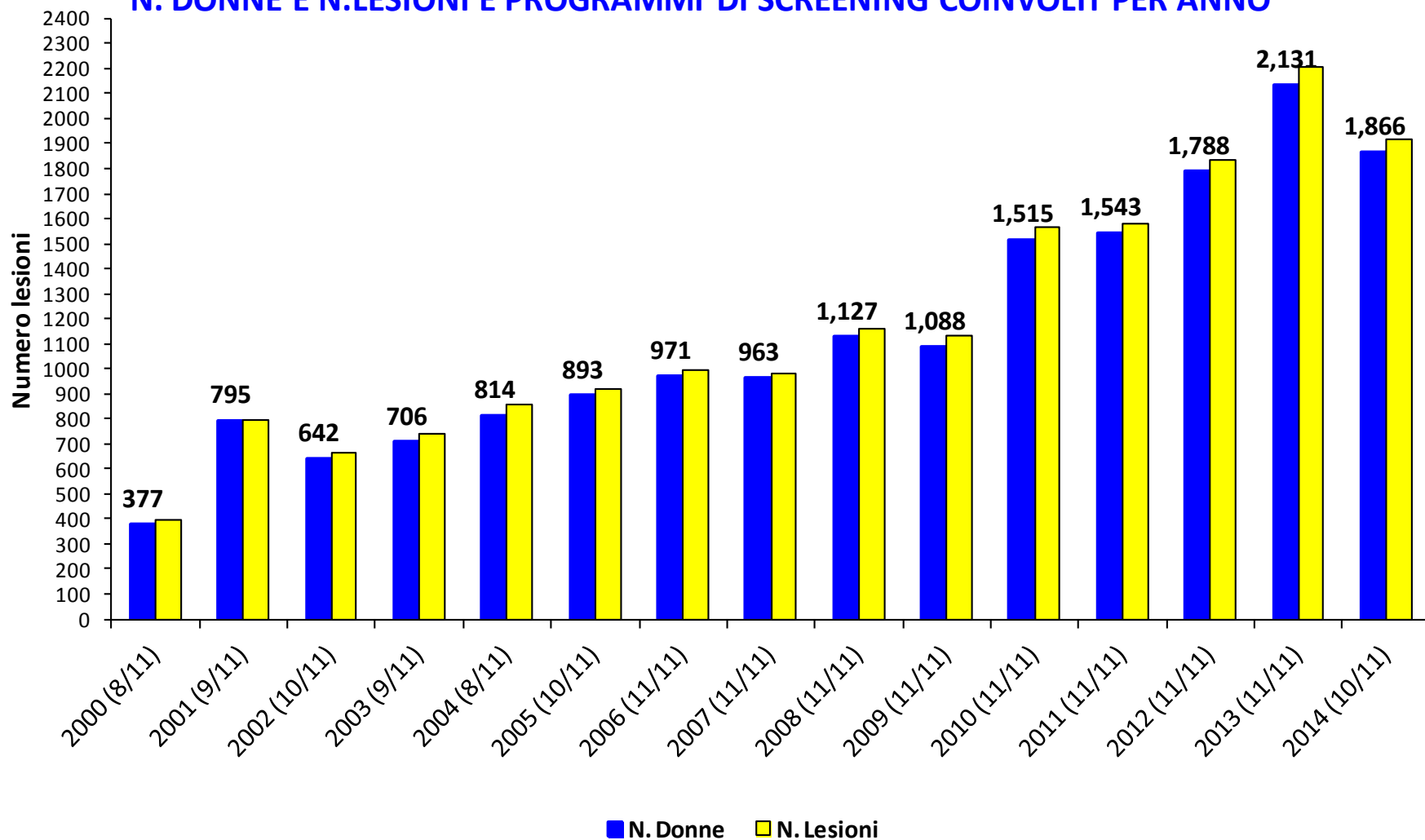


TABELLA 1

Tipologia delle lesioni per Centro: anno 2014

CENTRO	benigno	in situ	microinvasivo / invasivo	altro	(mancante)	Totale
PIACENZA	0	16	69	0	3	88
PARMA	12	36	118	0	0	166
REGGIO EMILIA	0	0	0	0	0	0
MODENA	35	85	284	1	0	405
BOLOGNA	15	17	136	4	318	490
IMOLA	9	6	38	0	0	53
FERRARA	7	13	158	0	0	178
RAVENNA	39	58	136	0	0	233
FORLI	4	23	45	0	0	72
CESENA	6	9	40	0	0	55
RIMINI	15	30	130	0	0	175
Totale RER	142	293	1154	5	321	1915

INDICATORI SQTM DWH

Codice	DESCRIZIONE
D1	DIAGNOSTICA - Cito/istologia preoperatoria positiva
H1	ISTOPATOLOGIA - Grading disponibile (invasivi)
H2	ISTOPATOLOGIA - Grading disponibile (DCIS)
H3	ISTOPATOLOGIA - Misurazione recettori ormonali (ER) disponibile
T2	TEMPI - Intervento entro 30 giorni dalla prescrizione chirurgica
T3	TEMPI - Intervento entro 60 giorni dalla mammografia di screening
T4	TEMPI - Intervento entro 90 giorni dalla mammografia di screening
S2	CHIRURGIA - No congelatore in cancri fino a 1 cm
S4	CHIRURGIA - Rx del pezzo operatorio in cancri fino a 1 cm trattati con conservativa
S5	CHIRURGIA - Unico intervento dopo diagnosi preoperatoria di cancro (C5,B5)
S6	CHIRURGIA - Intervento conservativo in casi pT1
S7	CHIRURGIA - Intervento conservativo in carcinomi in situ fino a 2 cm
S8	CHIRURGIA - Margini indenni (> 1 mm) dopo intervento definitivo conservativo
S9	CHIRURGIA - Almeno 10 linfonodi asportati
S10	CHIRURGIA - N0 con solo linfonodo sentinella
S11	CHIRURGIA - CDIS senza dissezione ascellare
S13	CHIRURGIA - Benigni+intraepiteliali+in situ (I e II) senza dissezione ascellare né linfonodo sentinella
12C	CHIRURGIA - Ricostruzione immediata
R1	RADIOTERAPIA - Radioterapia dopo intervento conservativo

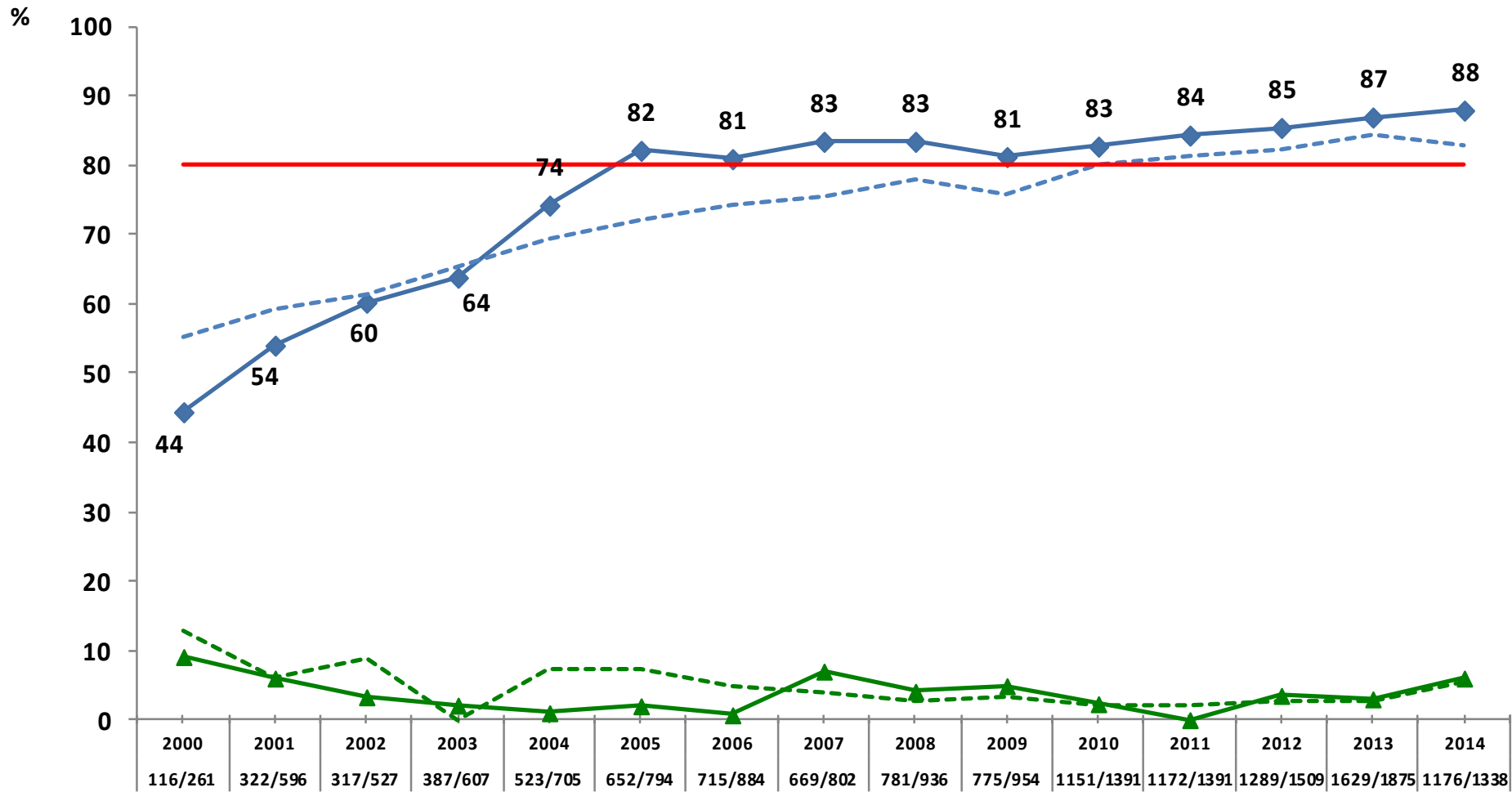
TUMORE

D1: DIAGNOSTICA - Cito/istologia preoperatoria positiva
Risultato accettabile $\geq 80\%$; desiderabile $\geq 90\%$

survey 2014	valore	calcolo	missing	
	%		N.	%
PIACENZA	94.0%	79 / 84	0	0%
PARMA	91.6%	98 / 107	44	29%
MODENA	85.1%	308 / 362	0	0%
BOLOGNA	87.4%	97 / 111	42	28%
IMOLA	79.5%	35 / 44	0	0%
FERRARA	91.7%	155 / 169	0	0%
RAVENNA	79.7%	153 / 192	0	0%
FORLI'	96.9%	63 / 65	0	0%
CESENA	77.1%	37 / 48	0	0%
RIMINI	96.8%	151 / 156	0	0%
RER	87.9%	1176 / 1338	86	6%
ITALIA (benchmark)	82.8%	1652 / 1994	112	5%

D1: DIAGNOSTICA - Cito/istologia preoperatoria positiva

Risultato accettabile $\geq 80\%$; desiderabile $\geq 90\%$



◆ RER - - - benchmark ▲ % missing RER - - - % missing benchmark

D1: DIAGNOSTICA - Cito/istologia preoperatoria positiva
Risultato accettabile $\geq 80\%$; desiderabile $\geq 90\%$

- Lento progressivo miglioramento verso il valore desiderabile
- Nei programmi di screening grazie al monitoraggio continuo del dato
- Succede la stessa cosa al di fuori dei programmi di screening o meglio nelle Unità Chirurgiche che non sono collegate allo screening? (NO!)

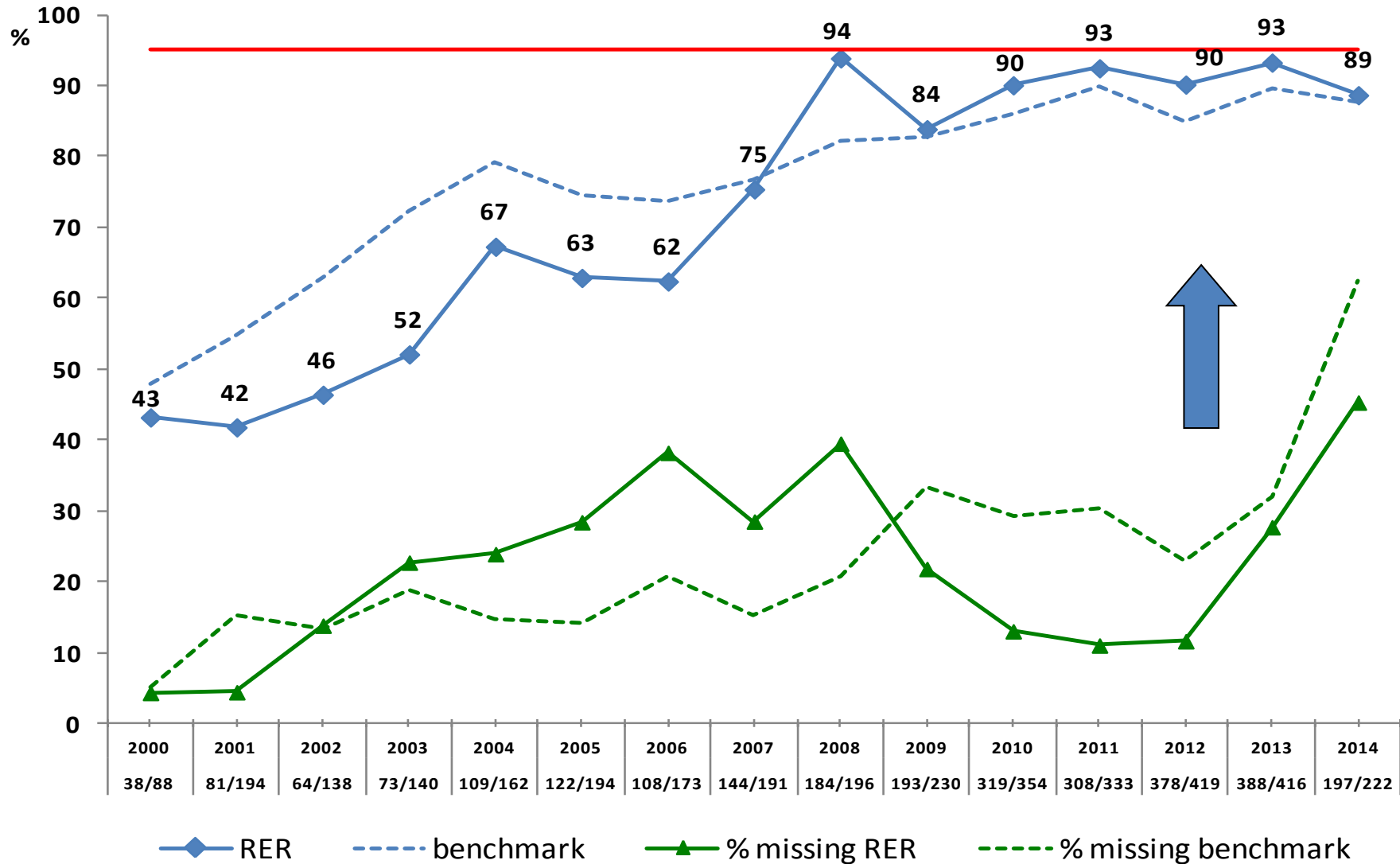
S2 CHIRURGIA - No congelatore in cancri fino a 1cm

Risultato ottimale $\geq 95\%$

survey 2014	valore	calcolo	missing	
	%		N.	%
PIACENZA	<u>NV</u>	0 / 0	<u>26</u>	<u>100%</u>
PARMA	<u>NV</u>	1 / 1	<u>42</u>	<u>98%</u>
MODENA	89.0%	81 / 91	0	0%
BOLOGNA	82.4%	28 / 34	1	3%
IMOLA	<u>NV</u>	0 / 0	<u>9</u>	<u>100%</u>
FERRARA	<u>NV</u>	0 / 1	<u>48</u>	<u>98%</u>
RAVENNA	<u>NV</u>	0 / 0	<u>57</u>	<u>100%</u>
FORLI'	100.0%	18 / 18	1	5%
CESENA	100.0%	13 / 13	0	0%
RIMINI	87.5%	56 / 64	0	0%
RER	<u>88.7%</u>	197 / 222	<u>184</u>	<u>45%</u>
ITALIA (benchmark)	<u>87.6%</u>	197 / 225	<u>374</u>	<u>62%</u>

S2 CHIRURGIA - No congelatore in cancri fino a 1cm

Risultato ottimale $\geq 95\%$



S2 CHIRURGIA – No congelatore in cancri fino a 1 cm

Risultato ottimale $\geq 95\%$

- Aumento missing
- Anche a livello nazionale dato non monitorato
- *“Time consuming”*



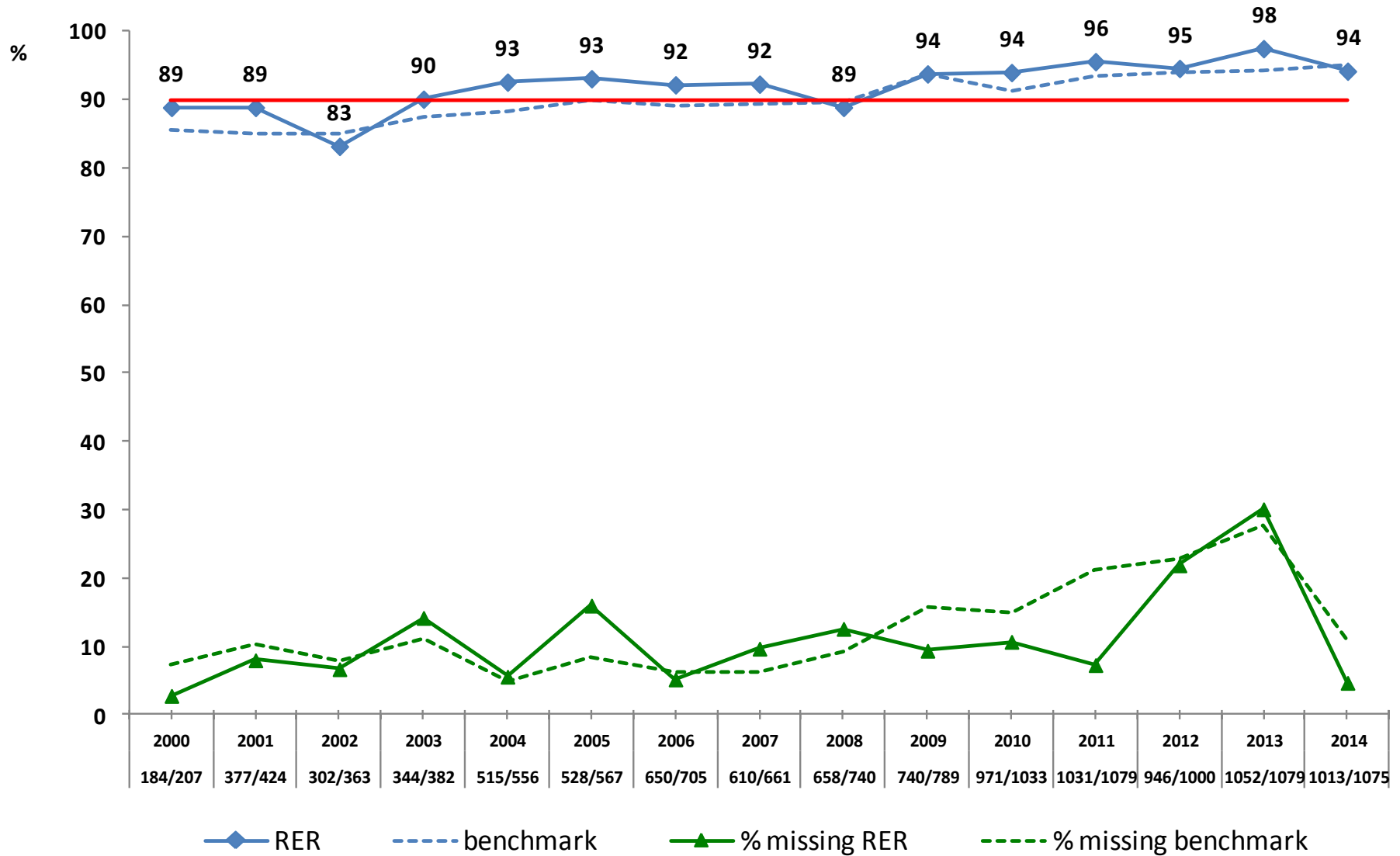
S8 CHIR - Margini indenni (>1mm) dopo intervento conservativo defin.

Risultato ottimale $\geq 90\%$

survey 2014	valore	calcolo	missing	
	%		N.	%
PIACENZA	100.0%	48 / 48	8	14%
PARMA	100.0%	118 / 118	5	4%
MODENA	95.2%	276 / 290	4	1%
BOLOGNA	92.3%	96 / 104	6	6%
IMOLA	100.0%	29 / 29	2	7%
FERRARA	91.8%	112 / 122	5	4%
RAVENNA	97.4%	150 / 154	20	12%
FORLI'	100.0%	44 / 44	1	2%
CESENA	79.5%	31 / 39	2	5%
RIMINI	85.8%	109 / 127	0	0%
RER	94.2%	1013 / 1075	53	5%
ITALIA (benchmark)	95.1%	1247/1311	161	11%

S8 CHIR - Margini indenni (>1mm) dopo intervento conservativo defin

Risultato ottimale $\geq 90\%$



Margini indenni (>1mm) “concetto vecchio”

- Receptito il concetto di margine indenne
- Non esecuzione di allargamenti inopportuni



Margini indenni (>1mm)
“concetto vecchio”
“No ink on tumor surface”

VOLUME 32 · NUMBER 10 · MAY 10 2014

JOURNAL OF CLINICAL ONCOLOGY SPECIAL ARTICLE

Society of Surgical Oncology–American Society for
Radiation Oncology Consensus Guideline on Margins for
Breast-Conserving Surgery With Whole-Breast Irradiation
in Stages I and II Invasive Breast Cancer

*Meena S. Moran, Stuart J. Schmitt, Armando E. Giuliano, Jay R. Harris, Seema A. Khan, Janet Horton,
Suzanne Klimberg, Mariana Chavez-MacGregor, Gary Freedman, Nehmat Houssami, Peggy L. Johnson,
and Monica Morrow*

Highlights from the 14th St Gallen International Breast Cancer
Conference 2015 in Vienna: Dealing with classification,
prognostication, and prediction refinement to personalize
the treatment of patients with early breast cancer

Angela Esposito, Carmen Criscitiello and Giuseppe Curigliano

Division of Experimental Cancer Medicine, Division of Radiotherapy and Division of Pathology, European Institute of Oncology, Milan, Italy



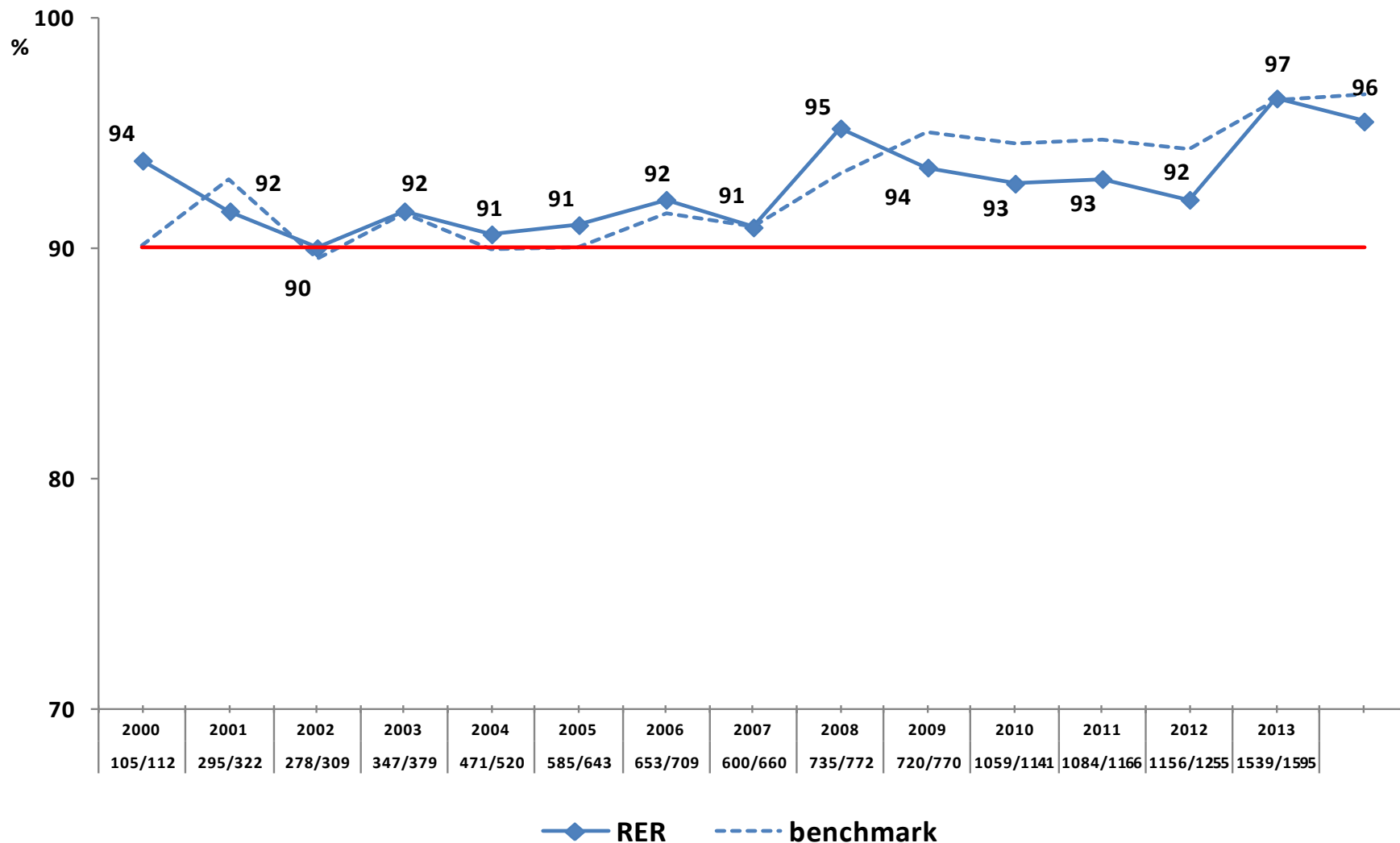
S5 CHIR - Unico intervento dopo diagnosi preoperatoria di cancro (C5,B5)

Risultato ottimale $\geq 90\%$

survey 2014	valore	calcolo	missing	
	%		N.	%
PIACENZA	100.0%	79 / 79	0	0%
PARMA	100.0%	97 / 97	0	0%
MODENA	91.5%	281 / 307	0	0%
BOLOGNA	93.8%	91 / 97	0	0%
IMOLA	85.7%	30 / 35	0	0%
FERRARA	100.0%	135 / 135	17	11%
RAVENNA	96.1%	147 / 153	0	0%
FORLI'	94.7%	54 / 57	0	0%
CESENA	91.9%	34 / 37	0	0%
RIMINI	98.0%	148 / 151	0	0%
RER	95.5%	1096 / 1148	17	2%
ITALIA (benchmark)	96.7%	1571/1624	17	1%

S5 CHIR - Unico intervento dopo diagnosi preoperatoria di cancro (C5,B5)

Risultato ottimale $\geq 90\%$



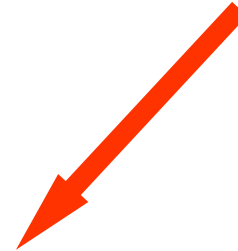
S5 CHIR - Unico intervento dopo diagnosi preoperatoria di cancro (C5,B5)

Risultato ottimale $\geq 90\%$

- Qualche pz viene rioperata



- Errato inserimento dati/Rioperate perché?



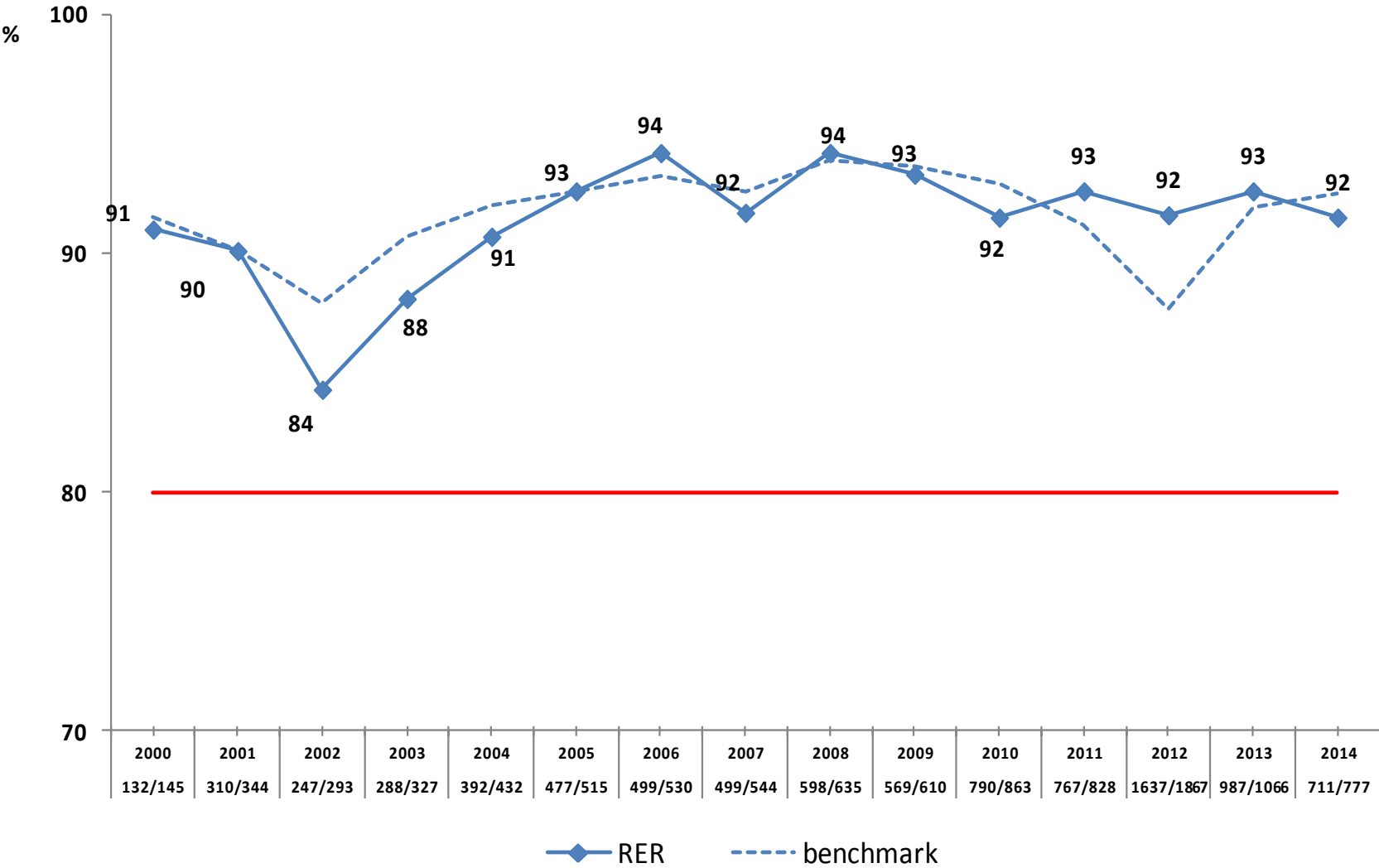
S6 CHIRURGIA - Intervento conservativo in casi pT1

Risultato ottimale ≥ 80%

survey 2014	valore	calcolo	missing	
	%		N.	%
PIACENZA	81.8%	45 / 55	0	0%
PARMA	87.1%	74 / 85	1	1%
MODENA	91.9%	148 / 161	0	0%
BOLOGNA	89.8%	79 / 88	1	1%
IMOLA	88.9%	24 / 27	2	7%
FERRARA	94.1%	95 / 101	0	0%
RAVENNA	92.9%	104 / 112	0	0%
FORLI'	95.5%	21 / 22	0	0%
CESENA	90.9%	30 / 33	0	0%
RIMINI	97.8%	91 / 93	0	0%
RER	91.5%	711 / 777	4	1%
ITALIA (benchmark)	92.5%	951 / 1028	196	16%

S6 CHIRURGIA - Intervento conservativo in casi pT1

Risultato ottimale $\geq 80\%$



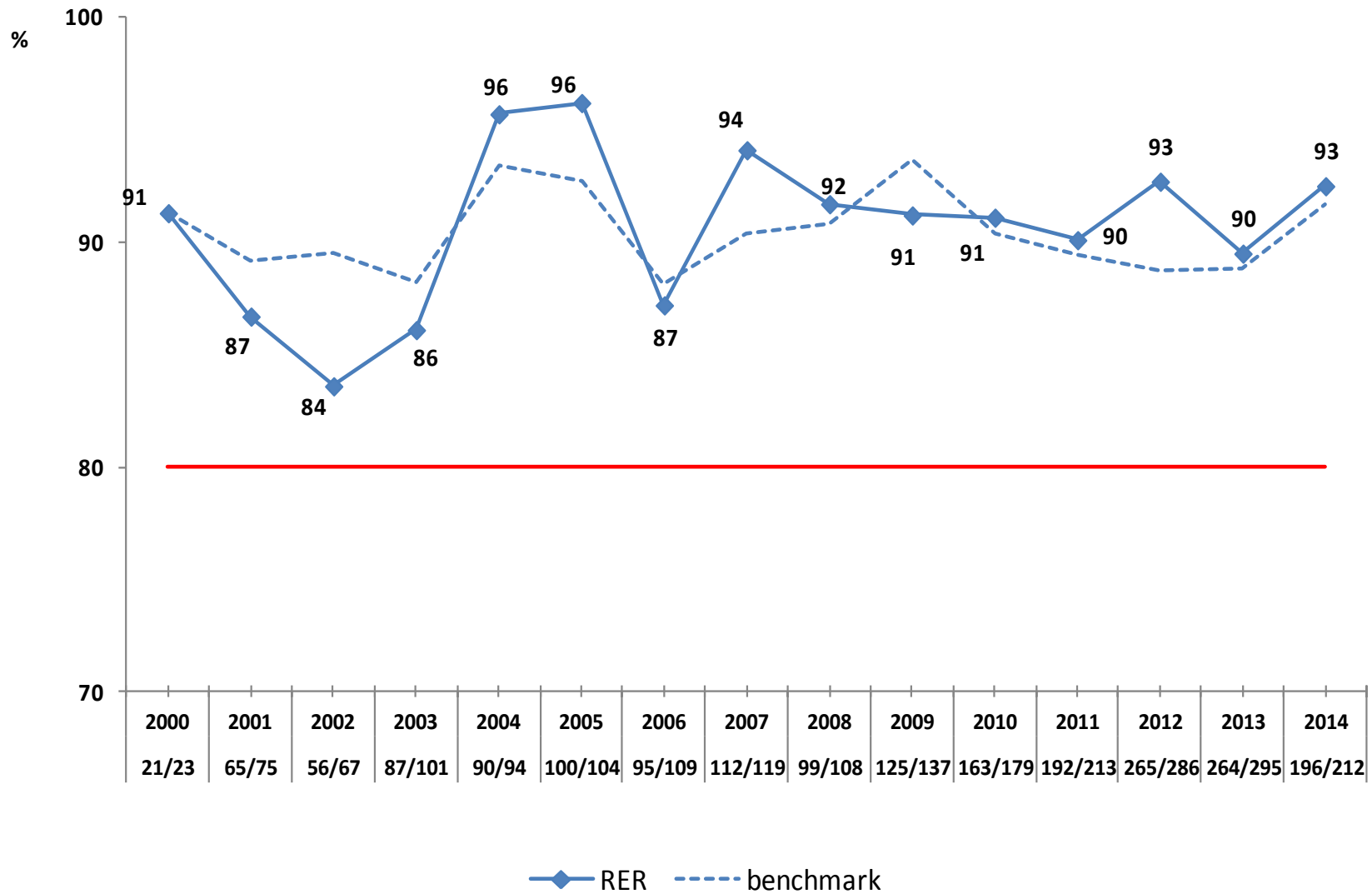
S7 CHIRURGIA - Intervento conservativo in carcinomi in situ fino a 2 cm

Risultato ottimale ≥ 80%

survey 2014	valore	calcolo	missing	
	%		N.	%
PIACENZA	58.3%	7 / 12	0	0%
PARMA	100.0%	23 / 23	0	0%
MODENA	96.1%	49 / 51	0	0%
BOLOGNA	69.2%	9 / 13	1	7%
IMOLA	100.0%	4 / 4	0	0%
FERRARA	77.8%	7 / 9	0	0%
RAVENNA	96.4%	54 / 56	0	0%
FORLI'	100.0%	16 / 16	0	0%
CESENA	87.5%	7 / 8	0	0%
RIMINI	100.0%	20 / 20	0	0%
RER	92.5%	196 / 212	1	1%
ITALIA (benchmark)	91.7%	232 / 253	32	11%

S7 CHIRURGIA - Intervento conservativo in carcinomi in situ fino a 2 cm

Risultato ottimale $\geq 80\%$



S7 CHIRURGIA - Intervento conservativo in carcinomi in situ fino a 2 cm

Risultato ottimale $\geq 80\%$

- Il DCIS G1 multicentrico fa paura?
- Attenzione all'***overtreatment***
- Attenzione patologi!
D/D IDA/DCIS G1,
rischio di “condannare”
una donna ad una
mastectomia!

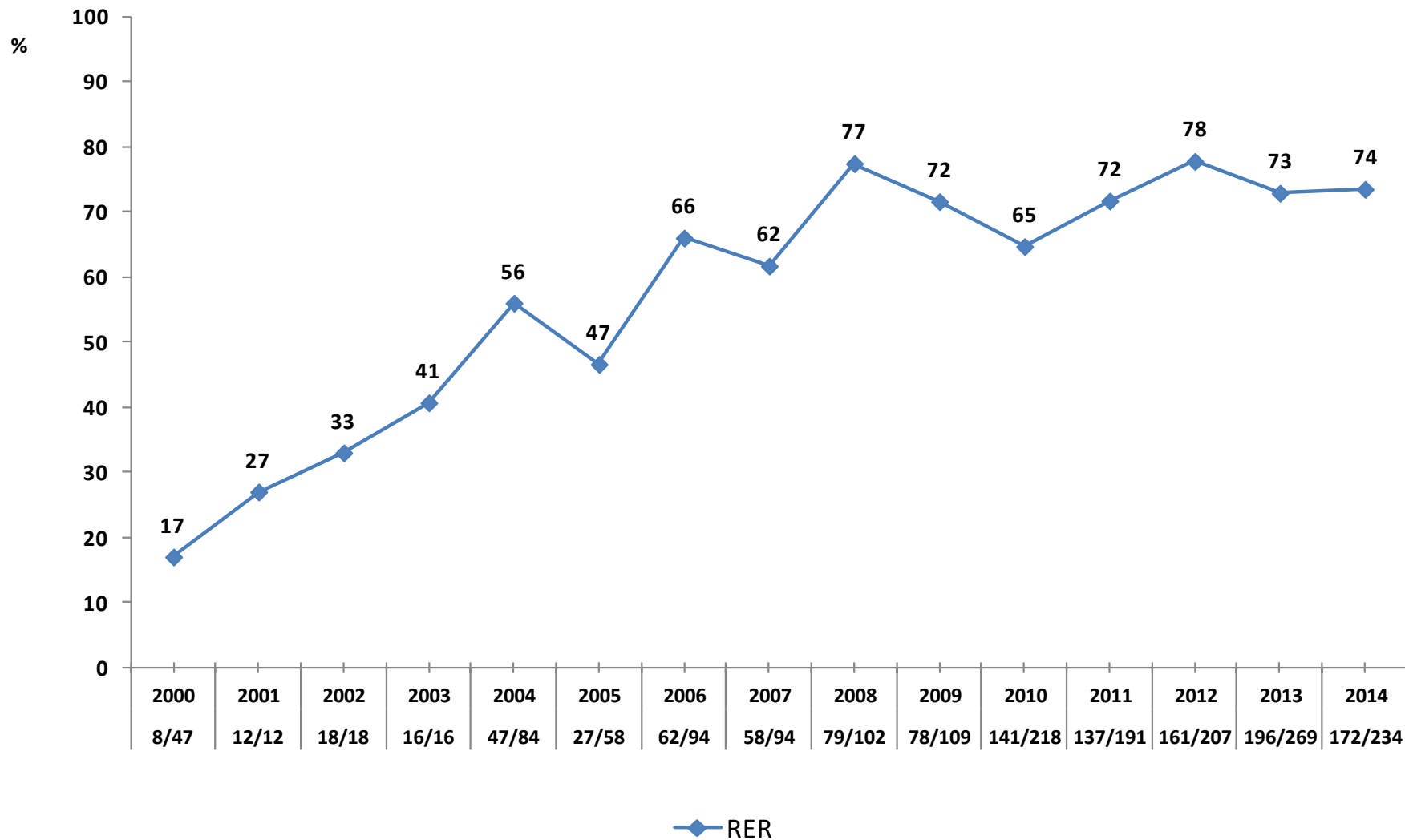


12C CHIRURGIA - Ricostruzione immediata

survey 2014	valore	calcolo	missing	
	%		N.	%
PIACENZA	<u>100.0%</u>	8 / 8	<u>21</u>	<u>72.4%</u>
PARMA	100.0%	26 / 26	2	7.1%
MODENA	70.2%	47 / 67	1	1.5%
BOLOGNA	57.9%	22 / 38	2	5.0%
IMOLA	100.0%	11 / 11	0	0.0%
FERRARA	4.6%	1 / 22	0	0.0%
RAVENNA	<u>100.0%</u>	5 / 5	<u>13</u>	<u>72.2%</u>
FORLI'	100.0%	21 / 21	0	0.0%
CESENA	85.7%	6 / 7	0	0.0%
RIMINI	86.2%	25 / 29	0	0.0%
RER	73.5%	172 / 234	39	14.3%
ITALIA (benchmark)				

Calcola la proporzione di pazienti (con diagnosi di tumore micro o invasivo o in situ o di tumore non epiteliale) mastectomizzate per le quali è stata eseguita ricostruzione immediata, sul totale delle pazienti per le quali è disponibile l'informazione.

12C CHIRURGIA - Ricostruzione immediata



12C CHIRURGIA - Ricostruzione immediata

- Fotografia della situazione
- Va proposto a tutte le donne, particolarmente alle donne che vanno a fare lo screening!

R1: RADIOTERAPIA - Radioterapia dopo intervento conservativo

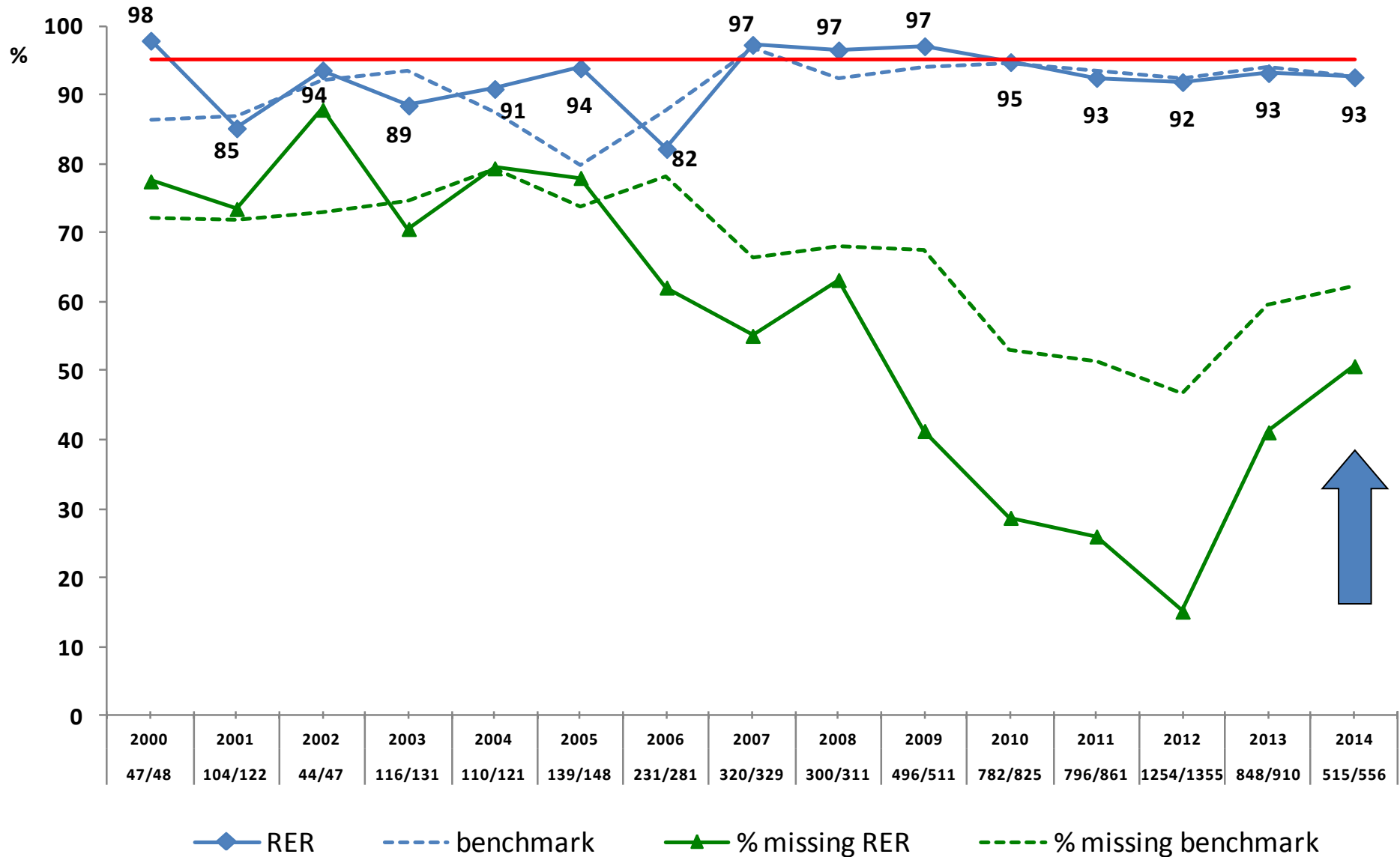
Risultato ottimale $\geq 95\%$

survey 2014	Valore	calcolo	missing	
	%		N.	%
PIACENZA	98.0%	50 / 51	5	9%
PARMA	<u>NV</u>	0 / 0	<u>123</u>	<u>100%</u>
MODENA	90.8%	267 / 294	0	0%
BOLOGNA	<u>97.4%</u>	38 / 39	<u>71</u>	<u>65%</u>
IMOLA	<u>NV</u>	0 / 0	<u>31</u>	<u>100%</u>
FERRARA	<u>NV</u>	0 / 0	<u>127</u>	<u>100%</u>
RAVENNA	<u>NV</u>	0 / 0	<u>174</u>	<u>100%</u>
FORLI'	95.6%	43 / 45	0	0%
CESENA	NV	0 / 0	<u>41</u>	<u>100%</u>
RIMINI	92.1%	117 / 127	0	0%
RER	<u>92.6%</u>	515 / 556	<u>572</u>	<u>51%</u>
ITALIA (benchmark)	<u>92.6%</u>	515 / 556	<u>916</u>	<u>62%</u>

Calcola la proporzione di pazienti operate conservativamente per carcinoma mammario invasivo o microinvasivo o in situ che hanno eseguito radioterapia, sul totale delle pazienti con la medesima diagnosi operate conservativamente.

R1: RADIOTERAPIA - Radioterapia dopo intervento conservativo

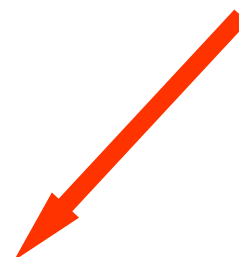
Risultato ottimale $\geq 95\%$



R1: RADIOTERAPIA - Radioterapia dopo intervento conservativo

Risultato ottimale $\geq 95\%$

- Continua la ripresa netta dei missing con grande variabilità fra i Centri (0-100%)
- Perché non si vuole monitorare questo dato?
- E' importante come tutti gli altri per il percorso della donna



ASCELLA

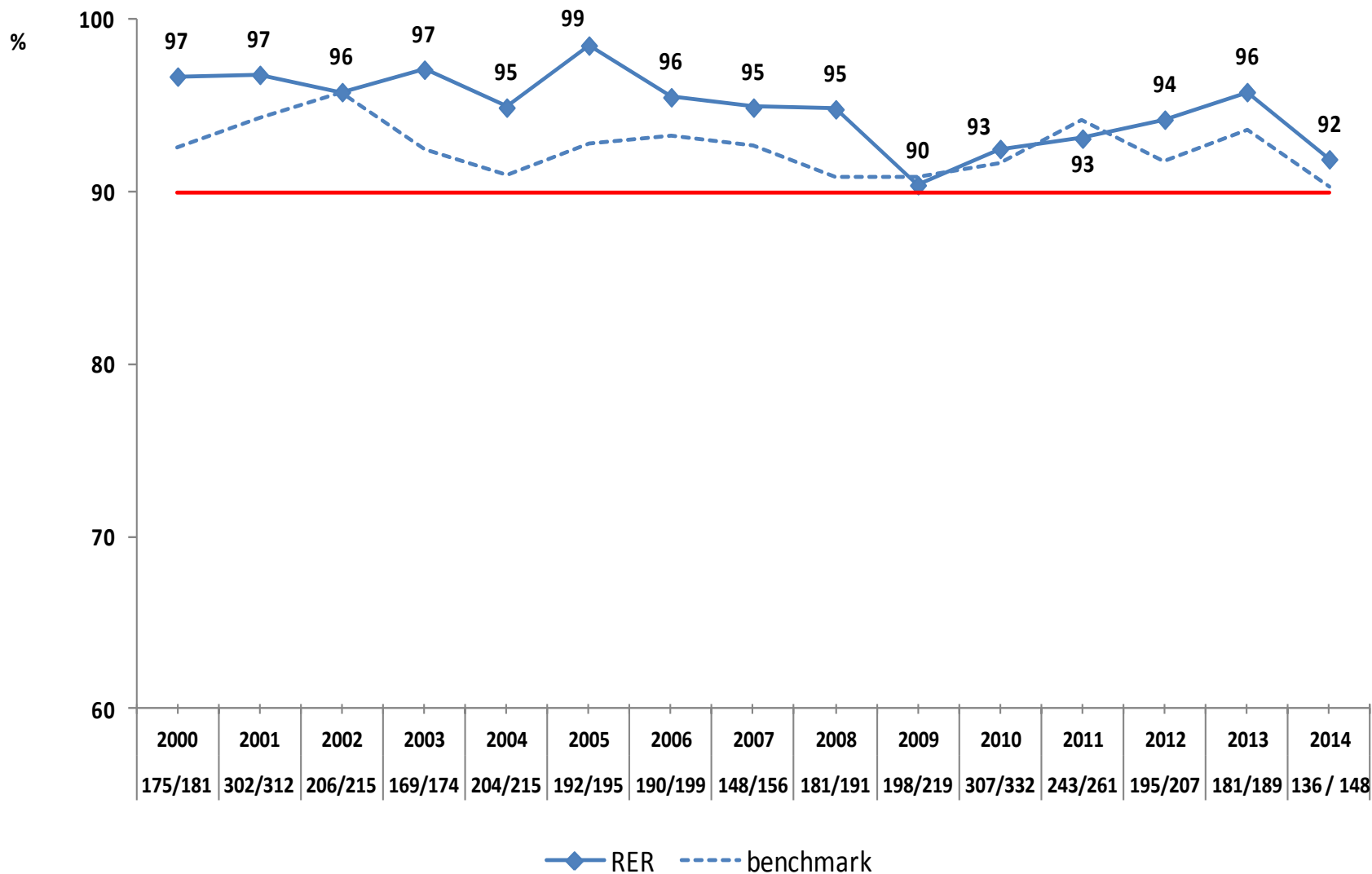
S9 CHIRURGIA - Almeno 10 linfonodi asportati

Risultato accettabile $\geq 80\%$; desiderabile $\geq 90\%$

survey 2014	valore	calcolo	missing	
	%		N.	%
PIACENZA	77.7%	7 / 9	0	0%
PARMA	84.2%	16 / 19	0	0%
MODENA	94.4%	51 / 54	0	0%
BOLOGNA	90.9%	10 / 11	0	0%
IMOLA	85.7%	6 / 7	0	0%
FERRARA	85.7%	12 / 14	4	22%
RAVENNA				
FORLI'	100.0%	9 / 9	0	0%
CESENA	100.0%	11 / 11	0	0%
RIMINI	100.0%	14 / 14	0	0%
RER	91.9%	136 / 148	4	3%
<i>ITALIA (benchmark)</i>	90.3%	176 / 195	4	2%

S9 CHIRURGIA - Almeno 10 linfonodi asportati

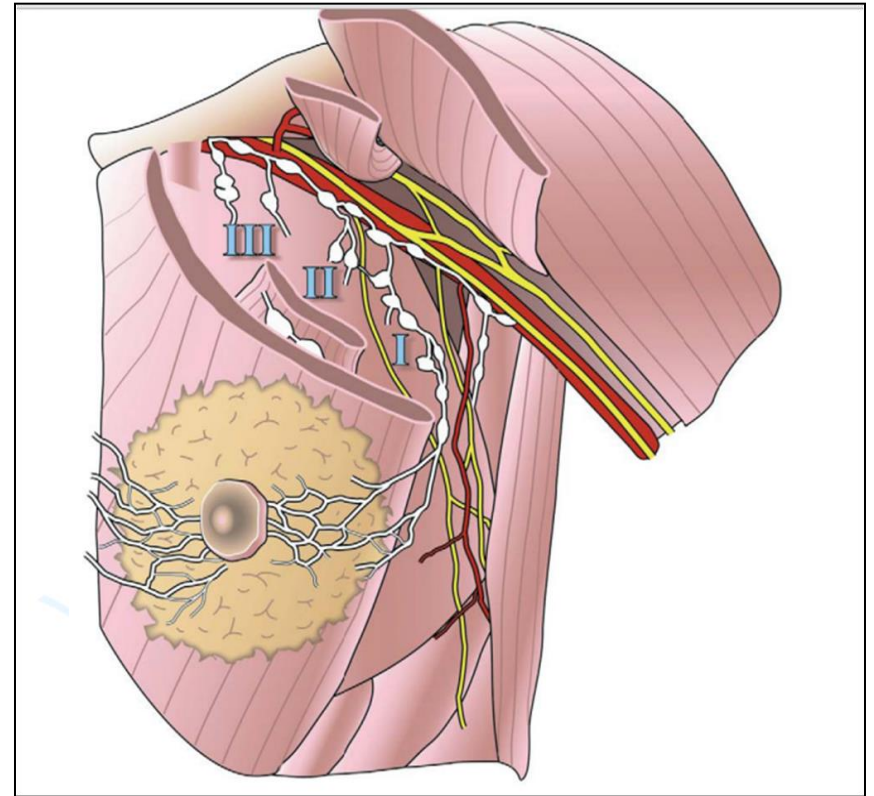
Risultato ottimale $\geq 90\%$



S9 CHIRURGIA - Almeno 10 linfonodi asportati

Risultato ottimale $\geq 90\%$

- Se si fa ALND è perché ci sono LN+
- Almeno I e II livello!
- Problemi di tecnica chirurgica?

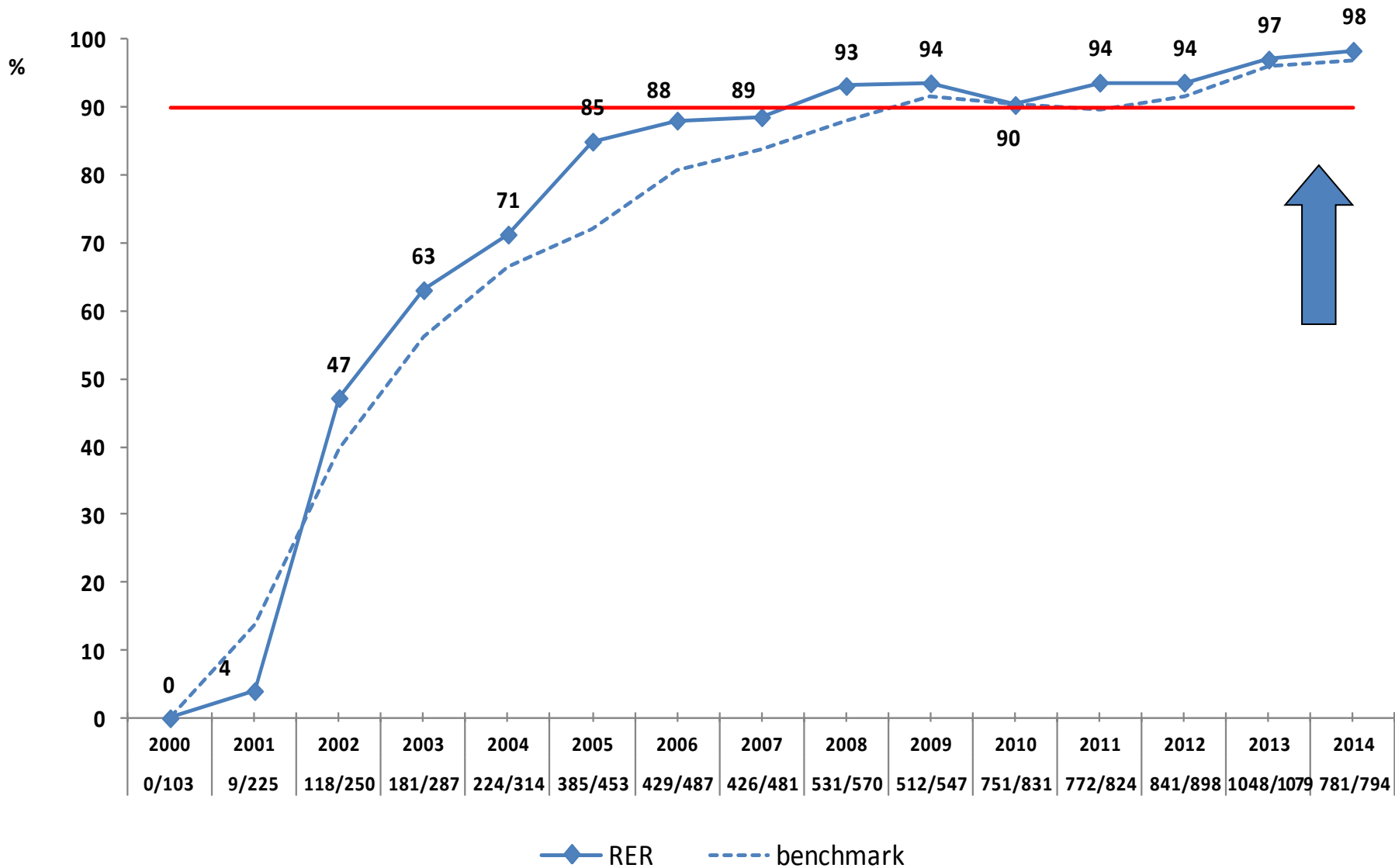


S10 CHIRURGIA - N0 con solo linfonodo sentinella

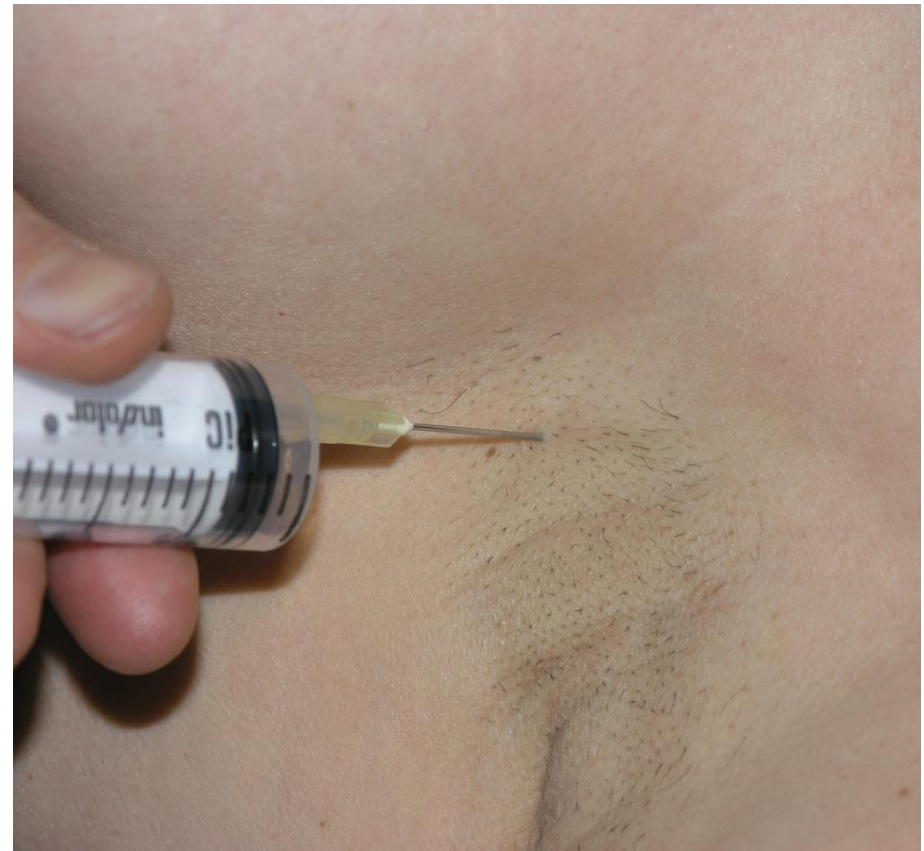
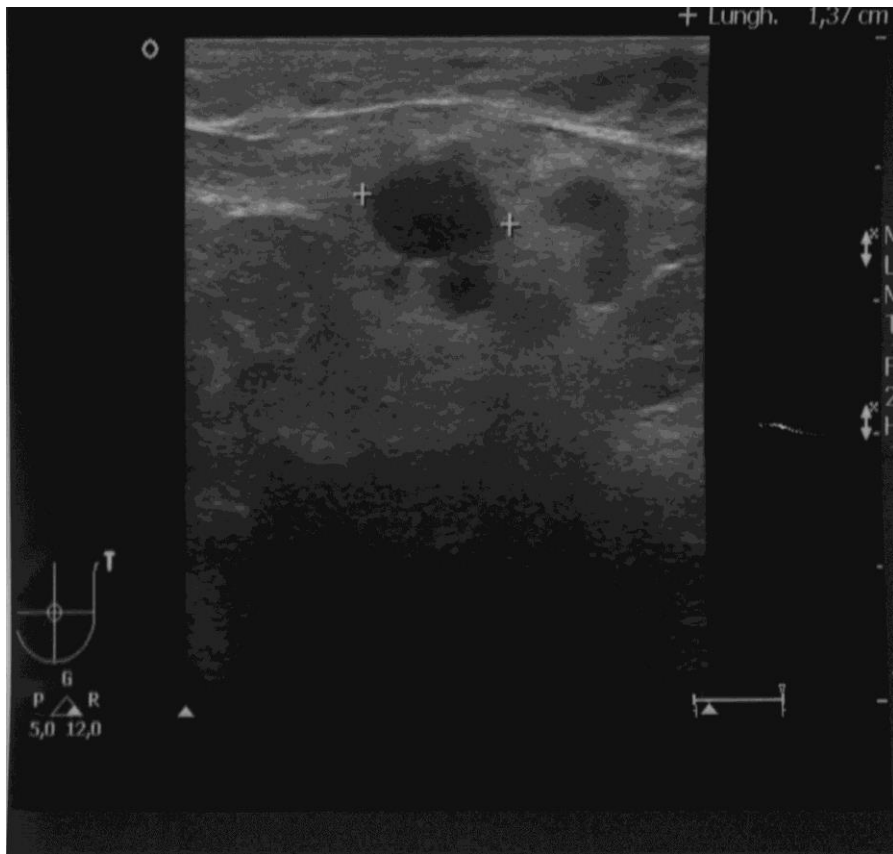
Risultato accettabile $\geq 80\%$; desiderabile $\geq 90\%$

survey 2014	valore	calcolo	missing	
	%		N.	%
PIACENZA	100.0%	37 / 37	0	0%
PARMA	100.0%	91 / 91	0	0%
MODENA	94.2%	194 / 206	0	0%
BOLOGNA	100.0%	84 / 84	0	0%
IMOLA	100.0%	29 / 29	0	0%
FERRARA	98.9%	94 / 95	0	0%
RAVENNA	100.0%	99 / 99	0	0%
FORLI'	100.0%	30 / 30	0	0%
CESENA	100.0%	22 / 22	0	0%
RIMINI	100.0%	101 / 101	0	0%
RER	98.4%	781 / 794	0	0%
ITALIA (benchmark)	97.0%	860 / 887	0	0%

S10 CHIRURGIA - NO con solo linfonodo sentinella



Largo impiego della ecografia ascellare

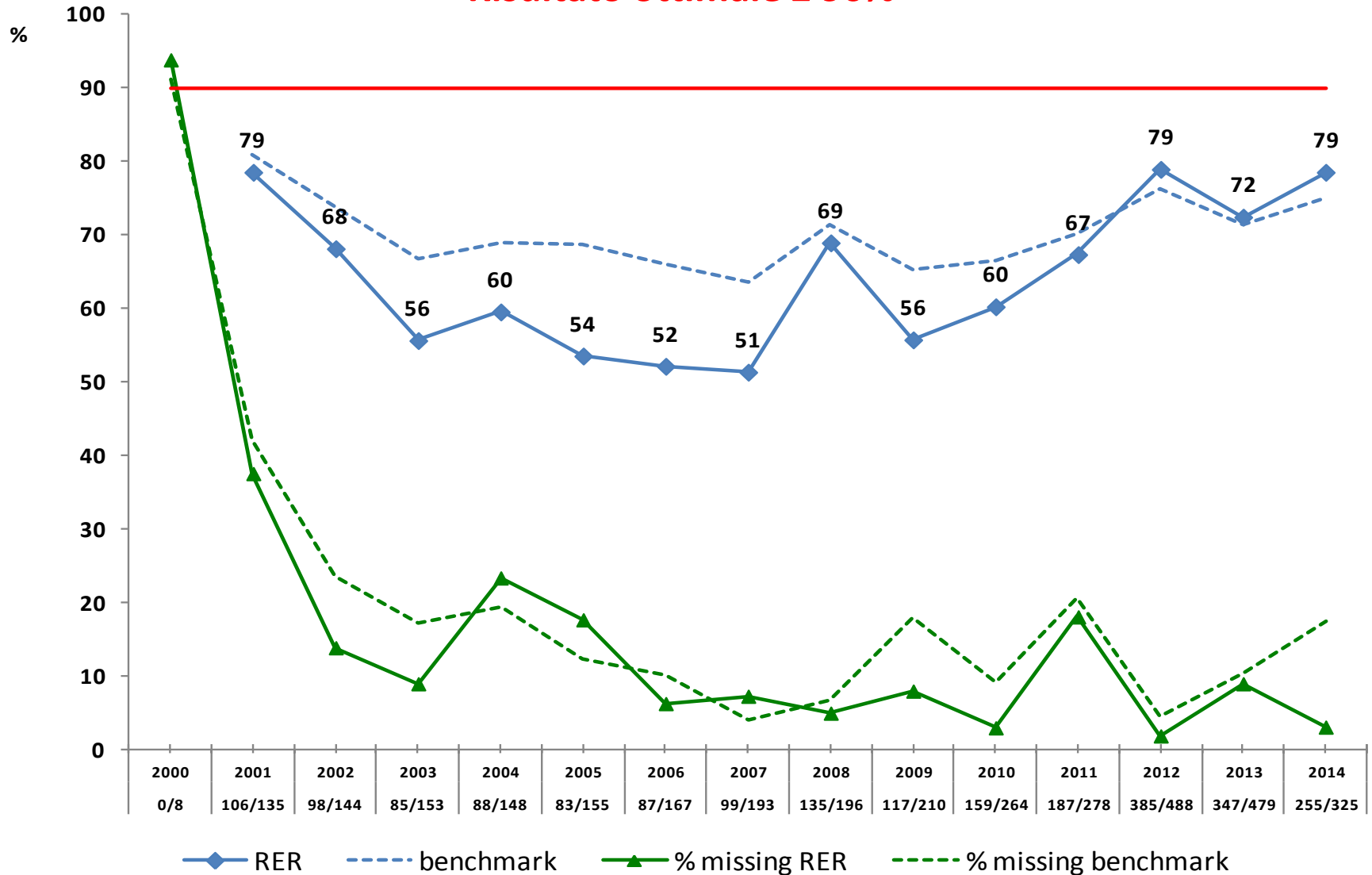


S13 CHIRURGIA - Benigni +intraepiteliali+in situ (I e II) senza dissezione ascellare né linfonodo sentinella
Risultato ottimale ≥ 90%

survey 2014	valore	calcolo	missing	
	%		N.	%
PIACENZA	55.5%	5 / 9	0	0%
PARMA	48.1%	13 / 27	6	18%
MODENA	84.9%	79 / 93	3	3%
BOLOGNA	87.5%	21 / 24	0	0%
IMOLA	91.7%	11 / 12	0	0%
FERRARA	46.2%	6 / 13	1	7%
RAVENNA	85.9%	67 / 78	0	0%
FORLI'	69.6%	16 / 23	0	0%
CESENA	54.5%	6 / 11	0	0%
RIMINI	88.6%	31 / 35	0	0%
RER	78.5%	255 / 325	10	3%
ITALIA (benchmark)	74.9%	280 / 374	79	17%

S13 CHIRURGIA - Benigni +intraepiteliali+in situ (I e II) senza dissezione ascellare né linfonodo sentinella

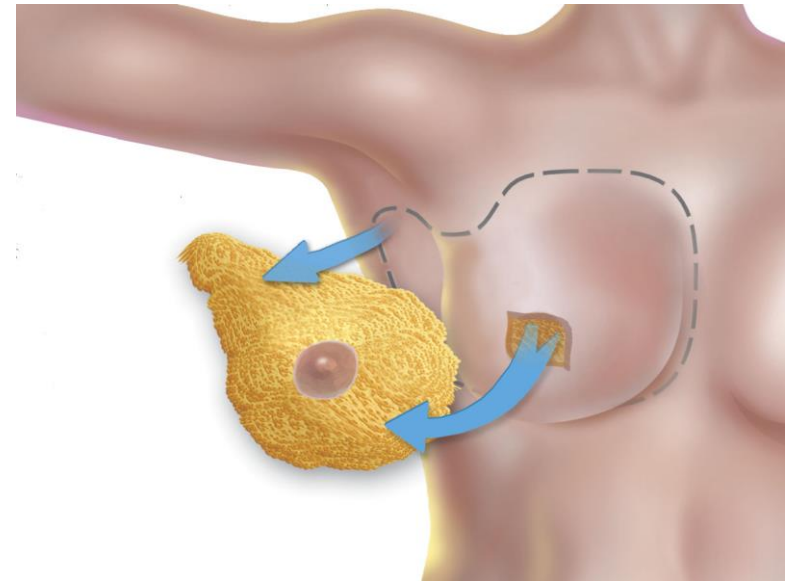
Risultato ottimale $\geq 90\%$



S13 CHIRURGIA - Benigni +intraepiteliali+in situ (I e II) senza dissezione ascellare né linfonodo sentinella

Risultato ottimale $\geq 90\%$

- Forte varietà fra i Centri (20-93%)
- Da un andamento in miglioramento assistiamo ad un decremento, forse in rapporto all'incremento di mastectomie conservative per i DCIS (nipple e skin sparing)
- **Linee Guida ASCO 2014: BLNS nel DCIS “only if mastectomy”**



TEMPI



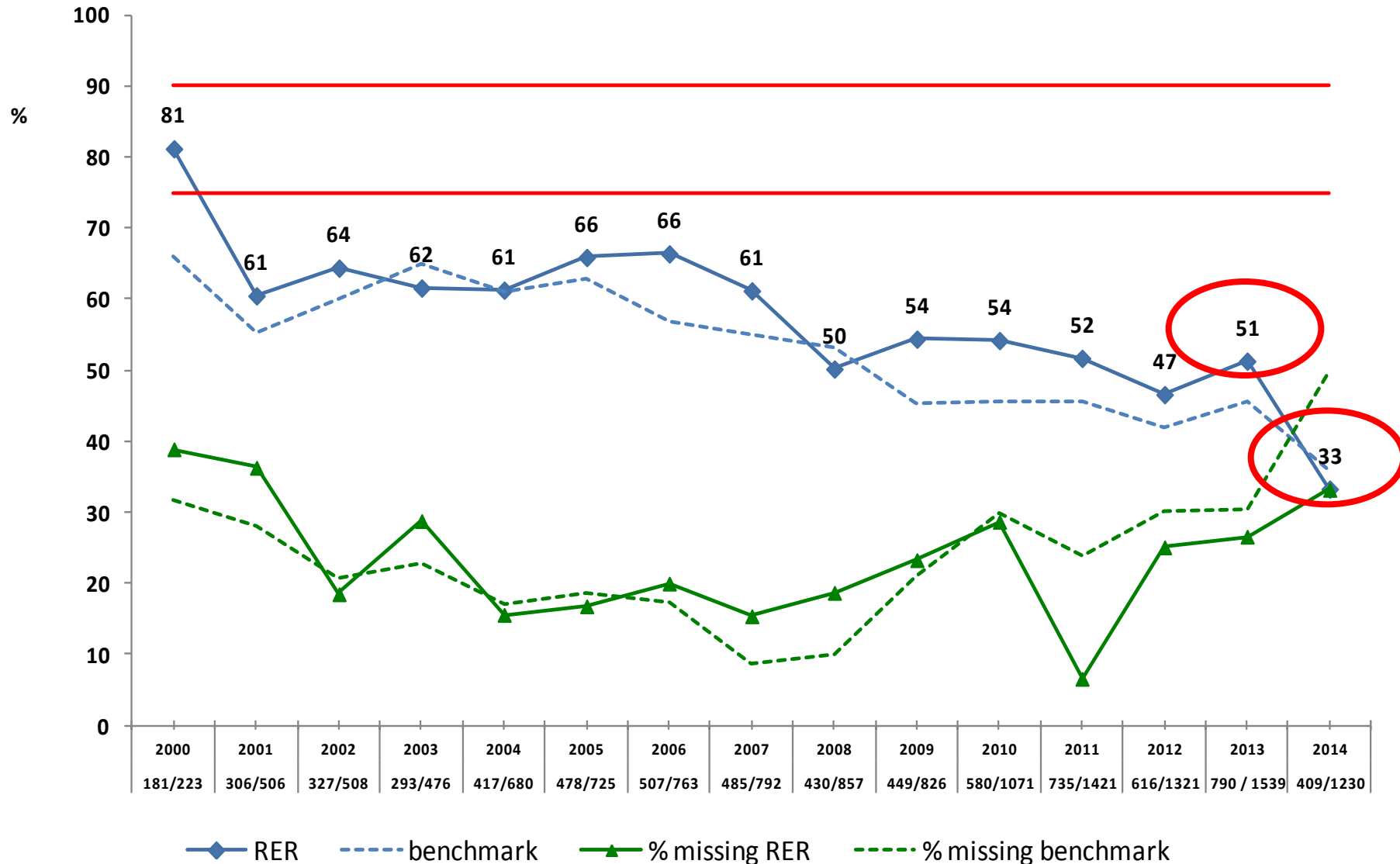
T2 TEMPI - Intervento entro 30 gg dalla prescrizione chirurgica

Risultato accettabile $\geq 75\%$ - Risultato ottimale $\geq 90\%$

survey 2014	valore	calcolo	missing	
	%		N.	%
PIACENZA	15.3%	13 / 85	1	1%
PARMA	NV	0 / 0	161	100%
REGGIO EMILIA				
MODENA	13.3%	50 / 376	2	1%
BOLOGNA	<u>80.6%</u>	50 / 62	<u>413</u>	<u>87%</u>
IMOLA	50.0%	27 / 54	0	0%
FERRARA	13.7%	19 / 139	29	17%
RAVENNA	32.3%	74 / 229	1	0%
FORLI'	19.0%	12 / 63	1	2%
CESENA	39.6%	21 / 53	2	4%
RIMINI	84.6%	143 / 169	0	0%
RER	<u>33.3%</u>	409 / 1230	<u>610</u>	<u>33.2%</u>
ITALIA (benchmark)	<u>36.0%</u>	501 / 1393	<u>1390</u>	<u>49.9%</u>

T2 TEMPI - Intervento entro 30 gg dalla prescrizione chirurgica

Risultato accettabile $\geq 75\%$ - Risultato ottimale $\geq 90\%$



T2 TEMPI - Intervento entro 30 gg dalla prescrizione chirurgica

Risultato accettabile $\geq 75\%$ - Risultato ottimale $\geq 90\%$

- Problema reale dal 51% al 33%
- Grande variabilità nei Centri
- Necessario monitorare il dato (obiettivo regionale)
- Aumento dei missing

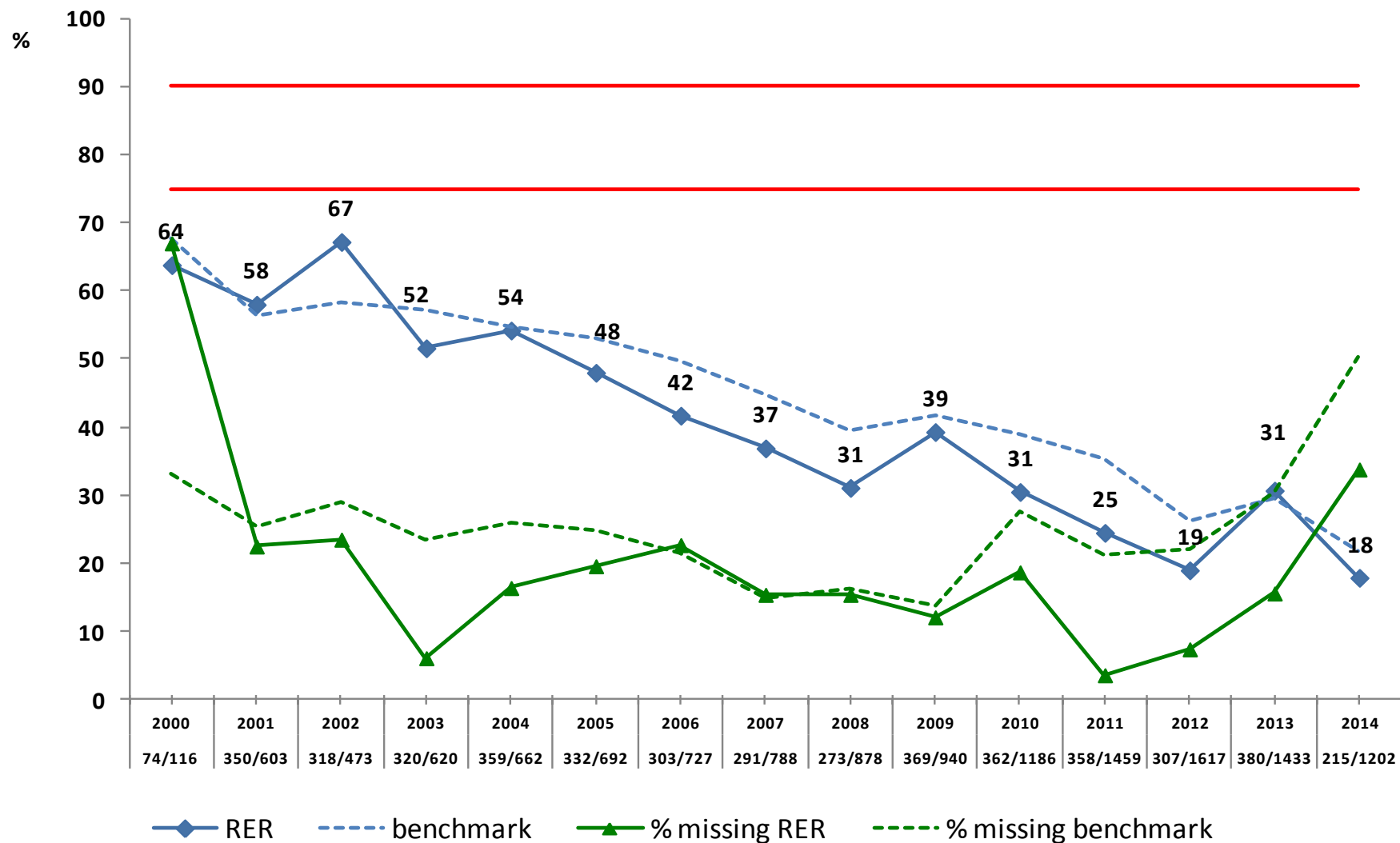
T3 TEMPI - Intervento entro 60 gg dalla mx di screening

Risultato accettabile $\geq 75\%$ - Risultato ottimale $\geq 90\%$

survey 2014	valore	calcolo	missing	
	%		N.	%
PIACENZA	11.8%	10 / 85	1	1%
PARMA	NV	0 / 0	161	100%
REGGIO EMILIA				
MODENA	5.4%	19 / 354	1	0%
BOLOGNA	<u>49.2%</u>	30 / 61	413	87%
IMOLA	28.0%	14 / 50	4	7%
FERRARA	7.4%	10 / 136	31	19%
RAVENNA	10.0%	23 / 230	0	0%
FORLI'	9.5%	6 / 63	1	2%
CESENA	20.4%	11 / 54	1	2%
RIMINI	54.4%	92 / 169	0	0%
RER	17.9%	215 / 1202	613	33.8%
ITALIA (benchmark)	21.8%	298 / 1369	1389	50.4%

T3 TEMPI - Intervento entro 60 gg dalla mx di screening

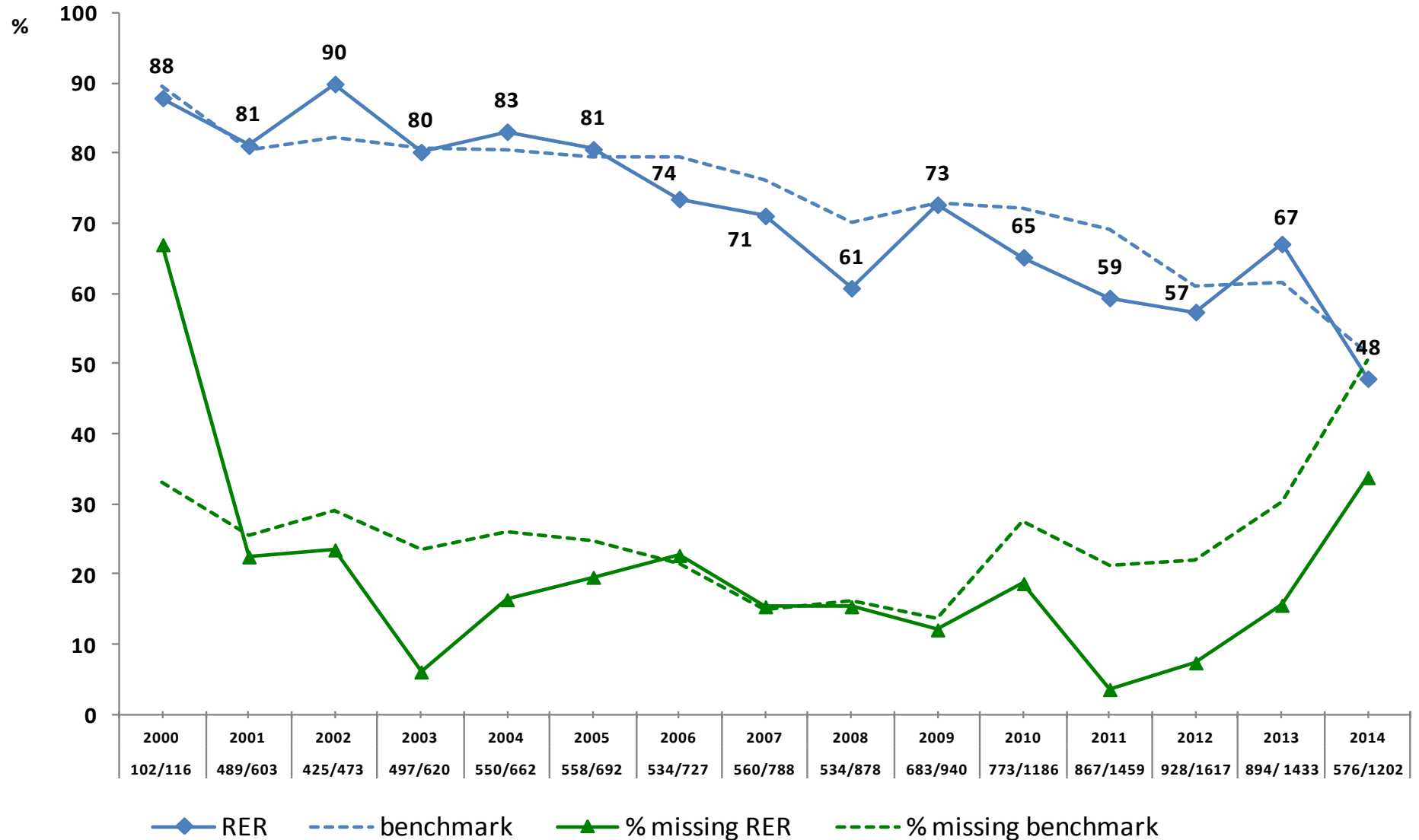
Risultato accettabile $\geq 75\%$ - Risultato ottimale $\geq 90\%$



T4 TEMPI - Intervento entro 90 gg dalla mx di screening

survey 2014	valore	calcolo	missing	
	%		N.	%
PIACENZA	44.7%	38 / 85	1	1%
PARMA	NV	0 / 0	<u>161</u>	<u>100%</u>
REGGIO EMILIA				
MODENA	42.7%	151 / 354	1	0%
BOLOGNA	<u>67.2%</u>	41 / 61	<u>413</u>	<u>87%</u>
IMOLA	60.0%	30 / 50	4	7%
FERRARA	35.3%	48 / 136	31	19%
RAVENNA	32.6%	75 / 230	0	0%
FORLI'	28.6%	18 / 63	1	2%
CESENA	61.1%	33 / 54	1	2%
RIMINI	84.0%	142 / 169	0	0%
RER	<u>47.9%</u>	576 / 1202	<u>613</u>	<u>33.8%</u>
ITALIA (benchmark)	<u>51.4%</u>	703 / 1369	<u>1389</u>	<u>50.4%</u>

T4 TEMPI - Intervento entro 90 gg dalla mx di screening



T2 TEMPI - Intervento entro 30 gg dalla prescrizione chirurgica

Risultato ottimale $\geq 80\%$

SONO ESCLUSI DALLA CASISTICA LE DIAGNOSI BENIGNE, ALTRO E MANCANTE

survey 2014	valore	calcolo	missing	
	%		N.	%
PIACENZA	15.3%	13 / 85	0	0.0%
PARMA	NV		<u>153</u>	<u>100.0%</u>
REGGIO EMILIA				
MODENA	13.4%	47 / 351	2	0.6%
BOLOGNA	<u>84.2%</u>	48 / 57	<u>97</u>	<u>63.0%</u>
IMOLA	52.0%	26 / 50	0	0.0%
FERRARA	13.9%	19 / 137	27	16.5%
RAVENNA	34.5%	70 / 203	1	0.5%
FORLI'	19.4%	12 / 62	1	1.6%
CESENA	39.6%	19 / 48	2	4.0%
RIMINI	88.1%	140 / 159	0	0.0%
RER	34.2%	394 / 1152	283	19.7%
ITALIA (benchmark)	37.0%	482 / 1301	816	38.5%

T3 TEMPI - Intervento entro 60 gg dalla mx di screening

SONO ESCLUSI DALLA CASISTICA LE DIAGNOSI BENIGNE, ALTRO E MANCANTE

survey 2014	valore	calcolo	missing	
	%		N.	%
PIACENZA	11.8%	10 / 85	0	0.0%
PARMA	NV		153	100.0%
REGGIO EMILIA				
MODENA	5.8%	19 / 329	1	0.3%
BOLOGNA	<u>53.6%</u>	30 / 56	<u>97</u>	<u>63.4%</u>
IMOLA	29.8%	14 / 47	3	6.0%
FERRARA	7.5%	10 / 134	29	17.8%
RAVENNA	11.3%	23 / 204	0	0.0%
FORLI'	9.7%	6 / 62	1	1.6%
CESENA	18.0%	9 / 50	0	0.0%
RIMINI	57.2%	91 / 159	0	0.0%
RER	18.8%	212 / 1126	284	18.8%
ITALIA (benchmark)	<u>22.9%</u>	293 / 1279	<u>813</u>	<u>38.9%</u>

T4 TEMPI - Intervento entro 90 gg dalla mx di screening

SONO ESCLUSI DALLA CASISTICA LE DIAGNOSI BENIGNE, ALTRO E MANCANTE

survey 2014	valore	calcolo	missing	
	%		N.	%
PIACENZA	44.7%	38 / 85	0	0.0%
PARMA	NV		<u>153</u>	<u>100.0%</u>
REGGIO EMILIA				
MODENA	45.3%	149 / 329	1	0.3%
BOLOGNA	<u>73.2%</u>	41 / 56	<u>97</u>	<u>63.4%</u>
IMOLA	63.8%	30 / 47	3	6.0%
FERRARA	35.8%	48 / 134	29	17.8%
RAVENNA	36.3%	74 / 204	0	0.0%
FORLI'	29.0%	18 / 62	1	1.6%
CESENA	62.0%	31 / 50	0	0.0%
RIMINI	86.8%	138 / 159	0	0.0%
RER	50.4%	567 / 1126	284	20.1%
ITALIA (benchmark)	<u>53.9%</u>	689 / 1279	<u>813</u>	<u>38.9%</u>

TEMPI

- Occorre ottimizzare i percorsi
- Una donna che aderisce al programma di screening entro 3 mesi DEVE essere operata

