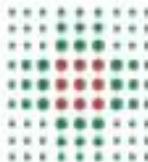


Azienda USL di Modena

in collaborazione con  
Regione Emilia-Romagna  
Assessorato Politiche per la Salute



SERVIZIO SANITARIO REGIONALE  
EMILIA-ROMAGNA

La sorveglianza epidemiologica  
dello screening dei tumori della  
mammella nella Regione Emilia-  
Romagna

Seminario di studio

Bologna, 23 marzo 2015



Assessorato politiche per la salute

# Il trattamento chirurgico dei tumori mammari screen-detected dal file SQTM Dati 2013

M.Taffurelli, F.Falcini\*, A. Ravaioli\*\*

Azienda Ospedaliero-Universitaria di Bologna,  
Policlinico di Sant'Orsola

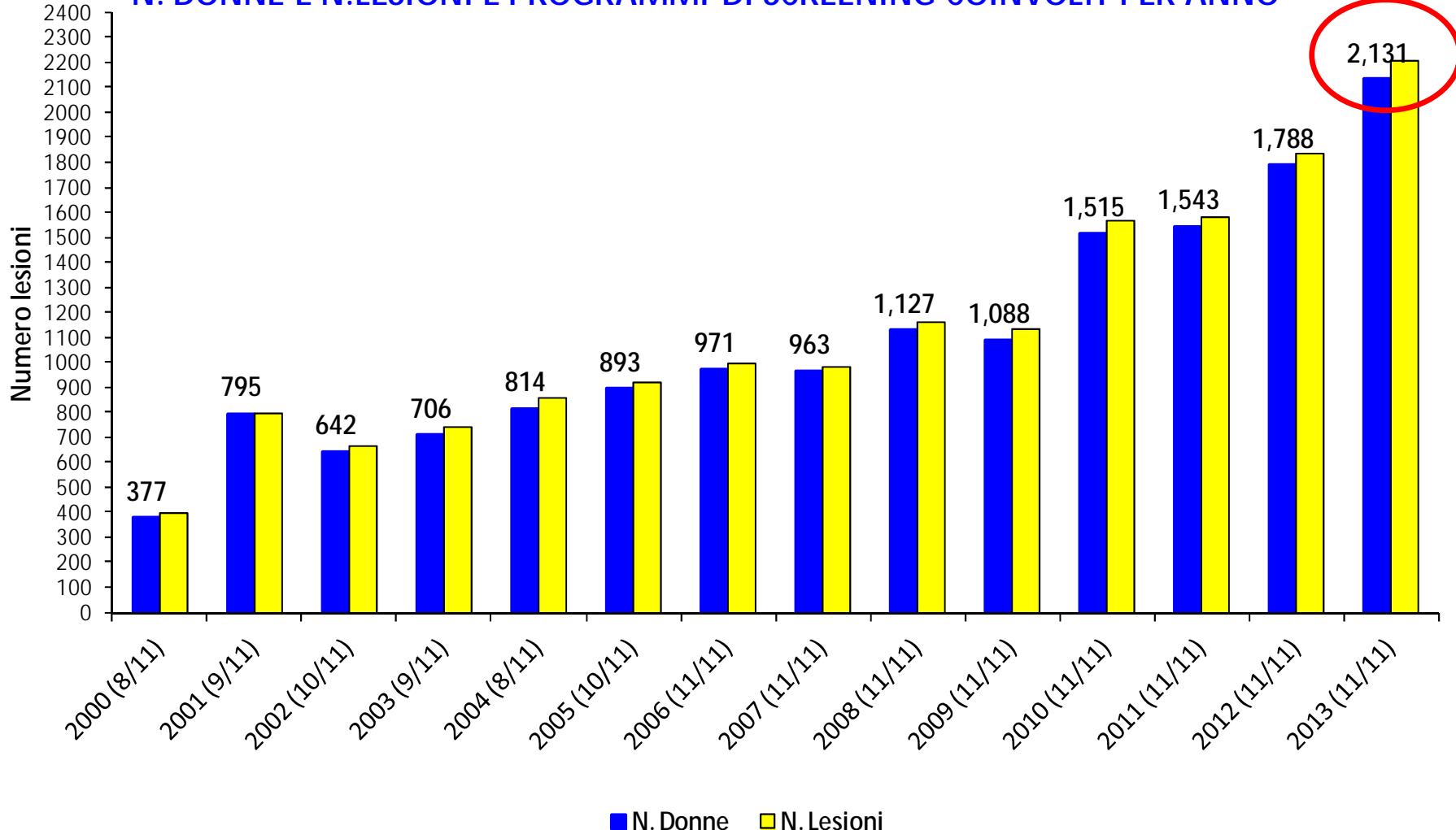
\*Azienda USL della Romagna – IRCCSS Meldola (FO)

\*\*IRCCSS Meldola (FO)

## LEGENDA

- NV è valore dell'indicatore non valutabile per insufficienza di casi
- GRIGIO è valore dell'indicatore per denominatori inferiori ai 10 casi
- XXX% è valore dell'indicatore da valutare tenendo in considerazione il numero elevato di dati mancanti (indicatore sottolineato) >50%

## N. DONNE E N.LESIONI E PROGRAMMI DI SCREENING COINVOLTI PER ANNO



## Tipologia delle lesioni per Centro: anno 2013

CENTRO	benigno	in situ	microinvasivo/ invasivo	altro	(mancante)	Totale
PIACENZA	0	15	65	0	0	80
PARMA	7	26	110	1	2	146
REGGIO EMILIA	7	52	214	0	0	273
MODENA	37	85	297	4	0	423
BOLOGNA	65	75	299	0	8	447
IMOLA	13	16	31	0	0	60
FERRARA	20	23	165	1	0	209
RAVENNA	56	56	153	0	0	265
FORLI	2	15	42	0	0	59
CESENA	4	9	49	0	0	62
RIMINI	32	38	113	2	0	185
<b>Totale RER</b>	<b>243</b>	<b>410</b>	<b>1538</b>	<b>8</b>	<b>10</b>	<b>2209</b>

**Rapporto B/M 1:8**

# INDICATORI SQT M DWH

Codice	DESCRIZIONE
D1	DIAGNOSTICA - Cito/istologia preoperatoria positiva
H1	ISTOPATOLOGIA - Grading disponibile (invasivi)
H2	ISTOPATOLOGIA - Grading disponibile (DCIS)
H3	ISTOPATOLOGIA - Misurazione recettori ormonali (ER) disponibile
T2	TEMPI - Intervento entro 30 giorni dalla prescrizione chirurgica
T3	TEMPI - Intervento entro 60 giorni dalla mammografia di screening
T4	TEMPI - Intervento entro 90 giorni dalla mammografia di screening
S2	CHIRURGIA - No congelatore in cancri fino a 1 cm
S4	CHIRURGIA - Rx del pezzo operatorio in cancri fino a 1 cm trattati con conservativa
S5	CHIRURGIA - Unico intervento dopo diagnosi preoperatoria di cancro (C5,B5)
S6	CHIRURGIA - Intervento conservativo in casi pT1
S7	CHIRURGIA - Intervento conservativo in carcinomi in situ fino a 2 cm
S8	CHIRURGIA - Margini indenni (> 1 mm) dopo intervento definitivo conservativo
S9	CHIRURGIA - Almeno 10 linfonodi asportati
S10	CHIRURGIA - N0 con solo linfonodo sentinella
S11	CHIRURGIA - CDIS senza dissezione ascellare
S13	CHIRURGIA - Benigni+intraepiteliali+in situ (I e II) senza dissezione ascellare né linfonodo sentinella
12C	CHIRURGIA - Ricostruzione immediata
R1	RADIOTERAPIA - Radioterapia dopo intervento conservativo

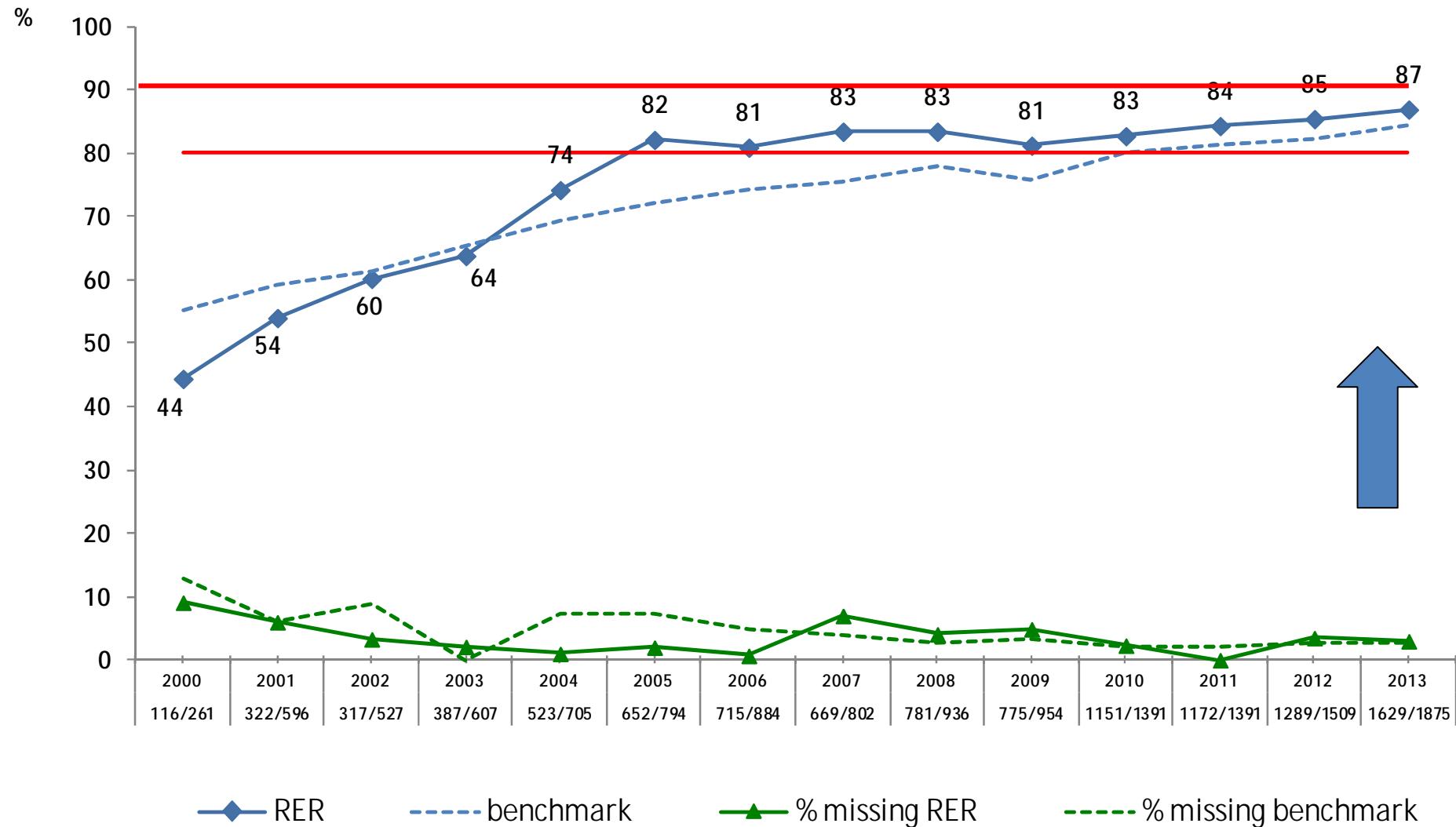
**TUMORE**

**D1: DIAGNOSTICA - Cito/istologia preoperatoria positiva**  
**Risultato accettabile •80%; desiderabile •90%**

survey 2013	valore	calcolo	missing	
			N.	%
PIACENZA	92.5%	74 / 80	0	0.0%
PARMA	98.0%	98 / 100	37	27.0%
REGGIO EMILIA	94.7%	252 / 266	0	0.0%
MODENA	79.0%	301 / 381	0	0.0%
BOLOGNA	84.5%	299 / 354	19	5.1%
IMOLA	80.4%	37 / 46	0	0.0%
FERRARA	93.5%	174 / 186	2	1.1%
RAVENNA	80.2%	166 / 207	0	0.0%
FORLI'	94.6%	53 / 56	0	0.0%
CESENA	75.9%	44 / 58	0	0.0%
RIMINI	92.9%	131 / 141	0	0.0%
<b>RER</b>	<b>86.9%</b>	<b>1629 / 1875</b>	<b>58</b>	<b>3.0%</b>
<b>ITALIA (benchmark)</b>	<b>84.4%</b>	<b>2964/3513</b>	<b>85</b>	<b>2.4%</b>

# D1: DIAGNOSTICA - Cito/istologia preoperatoria positiva

Risultato accettabile • 80%; desiderabile • 90%



Lento progressivo miglioramento verso il  
valore desiderabile

Questo, nei programmi di screening grazie al  
monitoraggio continuo del dato

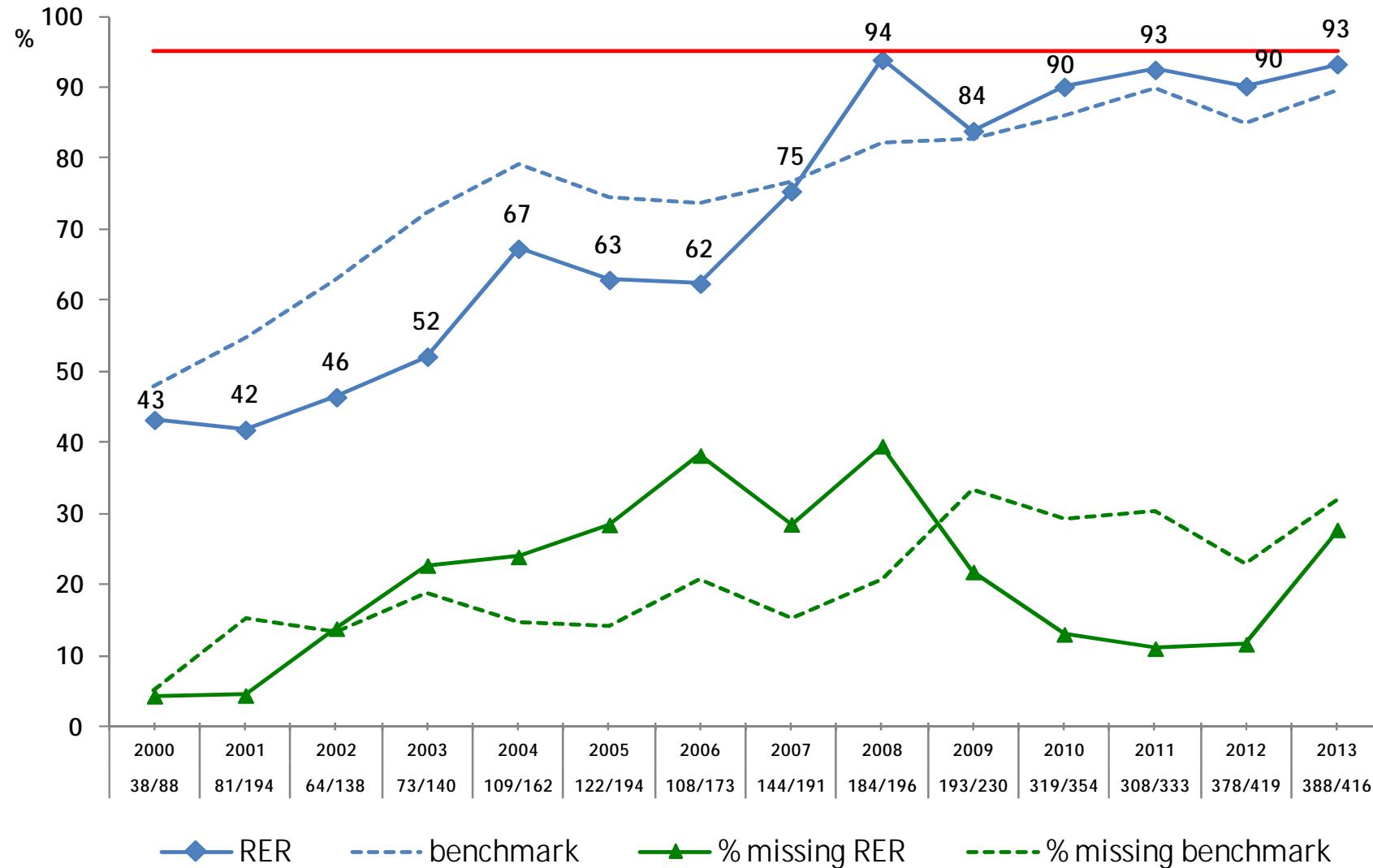
Succede la stessa cosa al di fuori dei programmi  
di screening o meglio nelle Unità Chirurgiche che  
non sono collegate allo screening ????  
**(NO!!!!)**

## S2 CHIRURGIA - No congelatore in cancri fino a 1cm

Risultato ottimale • 95%

survey 2013	valore	calcolo	missing	
			N.	%
PIACENZA	<b>NV</b>	0 / 0	27	100.0%
PARMA	<u>100.0%</u>	8 / 8	42	84.0%
REGGIO EMILIA	91.1%	82 / 90	0	0.0%
MODENA	94.5%	104 / 110	0	0.0%
BOLOGNA	<u>82.4%</u>	28 / 34	56	62.2%
IMOLA	<u>100.0%</u>	1 / 1	6	85.7%
FERRARA	<u>80.8%</u>	21 / 26	27	50.9%
RAVENNA	100.0%	64 / 64	0	0.0%
FORLI'	100.0%	16 / 16	1	5.9%
CESENA	100.0%	19 / 19	0	0.0%
RIMINI	93.8%	45 / 48	0	0.0%
<b>RER</b>	<b>93.3%</b>	<b>388 / 416</b>	<b>159</b>	<b>27.7%</b>
<b>ITALIA (benchmark)</b>	<b>89.6%</b>	<b>602/672</b>	<b>317</b>	<b>32.1%</b>

## S2 CHIRURGIA - No congelatore in cancri fino a 1cm



**Stesse considerazioni dell'indicatore precedente**

**S8 CHIR - Margini indenni (>1mm) dopo intervento conservativo defin.**  
**Risultato ottimale • 90%**

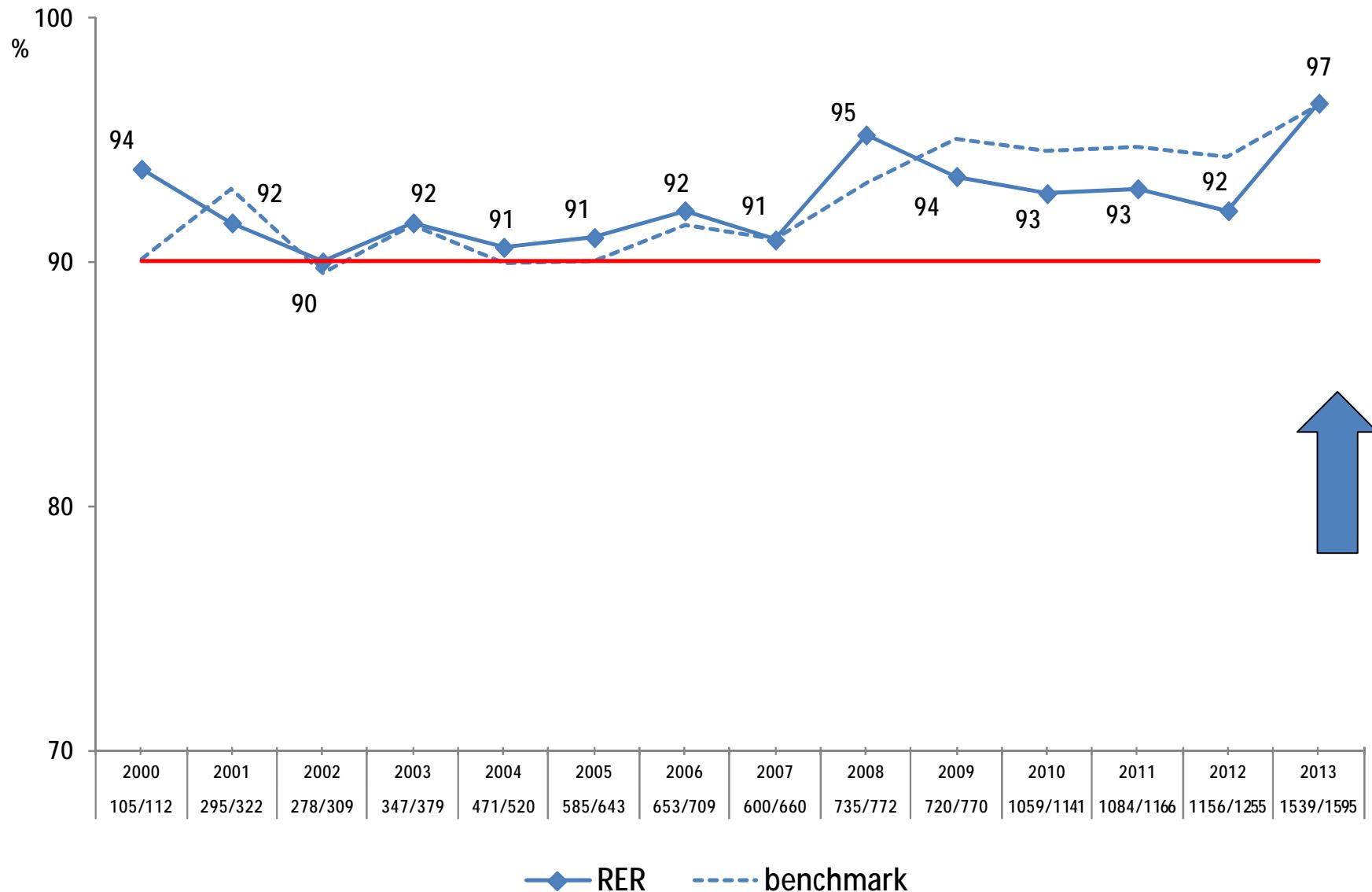
survey 2013	valore	calcolo	missing	
			N.	%
PIACENZA	96.2%	51 / 53	7	11.7%
PARMA	100.0%	105 / 105	11	9.5%
REGGIO EMILIA	100.0%	191 / 191	2	1.0%
MODENA	98.7%	307 / 311	8	2.5%
BOLOGNA	<u>100.0%</u>	52 / 52	260	83.3%
IMOLA	97.0%	32 / 33	5	13.2%
FERRARA	95.8%	114 / 119	4	3.3%
RAVENNA	<u>100.0%</u>	21 / 21	165	88.7%
FORLI'	100.0%	43 / 43	0	0.0%
CESENA	93.3%	42 / 45	3	6.3%
RIMINI	88.7%	94 / 106	0	0.0%
<b>RER</b>	<b>97.5%</b>	<b>1052 / 1079</b>	<b>465</b>	<b>30.1%</b>
<b>ITALIA (benchmark)</b>	<b>94.2%</b>	<b>1930/2049</b>	<b>787</b>	<b>27.8%</b>

## S5 CHIR - Unico intervento dopo diagnosi preoperatoria di ca(C5,B5)

### Risultato ottimale • 90%

survey 2013	valore	calcolo	missing	
			N.	%
PIACENZA	97.3%	72 / 74	0	0.0%
PARMA	100.0%	91 / 91	0	0.0%
REGGIO EMILIA *	96.6%	229 / 237	0	0.0%
MODENA *	95.0%	283 / 298	0	0.0%
BOLOGNA *	97.0%	290 / 299	0	0.0%
IMOLA *	94.6%	35 / 37	0	0.0%
FERRARA	99.4%	170 / 171	0	0.0%
RAVENNA *	94.6%	157 / 166	0	0.0%
FORLI' *	92.0%	46 / 50	0	0.0%
CESENA *	90.5%	38 / 42	0	0.0%
RIMINI	98.5%	128 / 130	0	0.0%
<b>RER</b>	<b>96.5%</b>	<b>1539 / 1595</b>	<b>0</b>	<b>0.0%</b>
<b>ITALIA (benchmark)</b>	<b>96.4%</b>	<b>2820/2924</b>	<b>0</b>	<b>0.0%</b>

## S5 CHIR - Unico intervento dopo diagnosi preoperatoria di cancro (C5,B5)



Recepito il concetto di margine indenne e  
non esecuzione di allargamenti non opportuni



“No ink on tumor surface”  
St. Gallen 2015: 91.9% dei Panelists

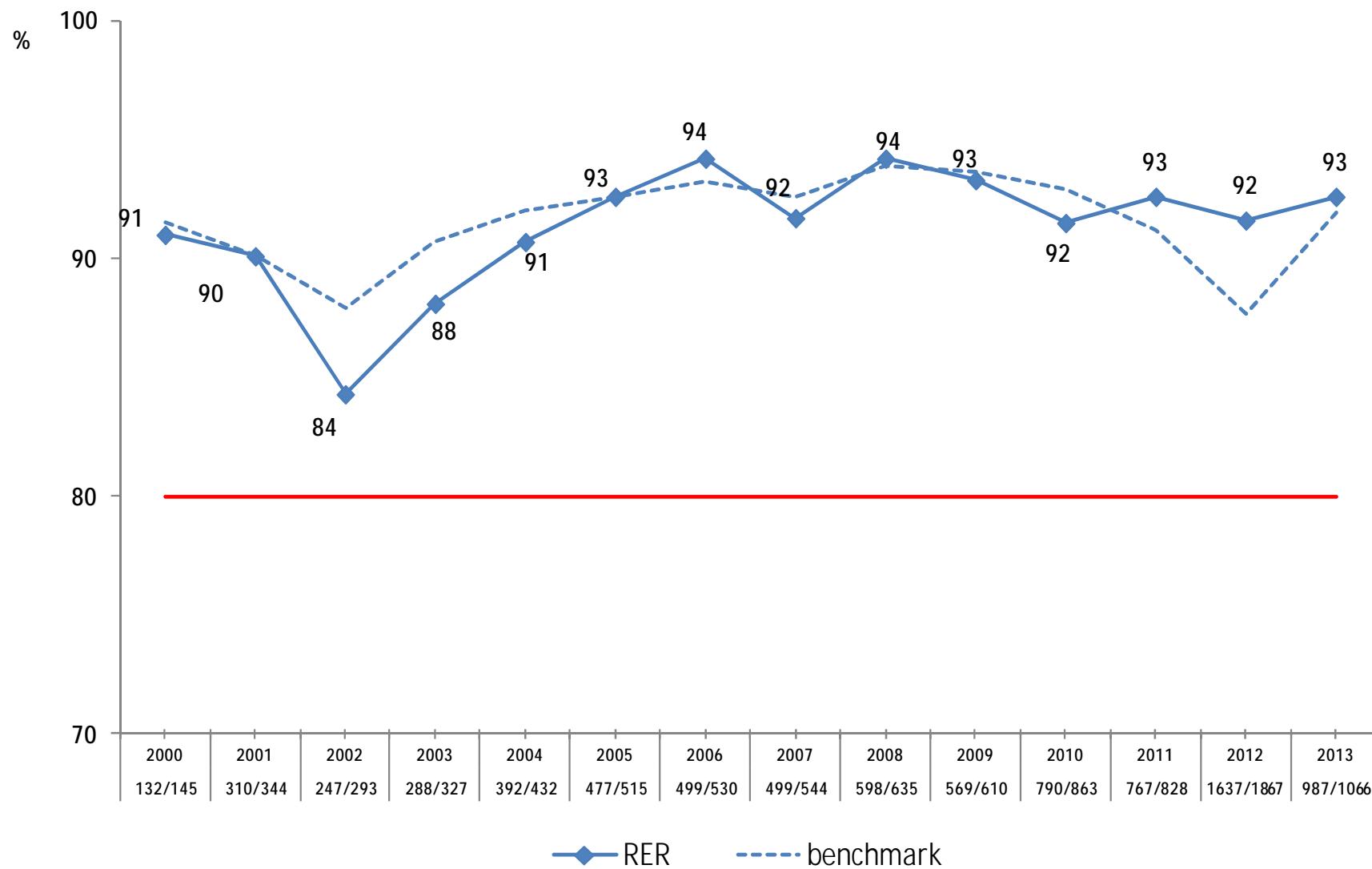
## S6 CHIRURGIA - Intervento conservativo in casi pT1

### Risultato ottimale • 80%

survey 2013	valore	calcolo	missing	
			N.	%
PIACENZA	88.2%	45 / 51	1	1.9%
PARMA	94.1%	80 / 85	0	0.0%
REGGIO EMILIA	89.0%	130 / 146	0	0.0%
MODENA	92.0%	185 / 201	0	0.0%
BOLOGNA	93.8%	195 / 208	0	0.0%
IMOLA	89.5%	17 / 19	0	0.0%
FERRARA	94.5%	86 / 91	11	10.8%
RAVENNA	93.1%	122 / 131	0	0.0%
FORLI'	100.0%	18 / 18	0	0.0%
CESENA	94.4%	34 / 36	0	0.0%
RIMINI	93.8%	75 / 80	0	0.0%
<b>RER</b>	<b>92.6%</b>	<b>987 / 1066</b>	<b>12</b>	<b>1.1%</b>
<b>ITALIA (benchmark)</b>	<b>91.9%</b>	<b>1821/1982</b>	<b>31</b>	<b>1.5%</b>

# S6 CHIRURGIA - Intervento conservativo in casi pT1

Risultato ottimale • 80%

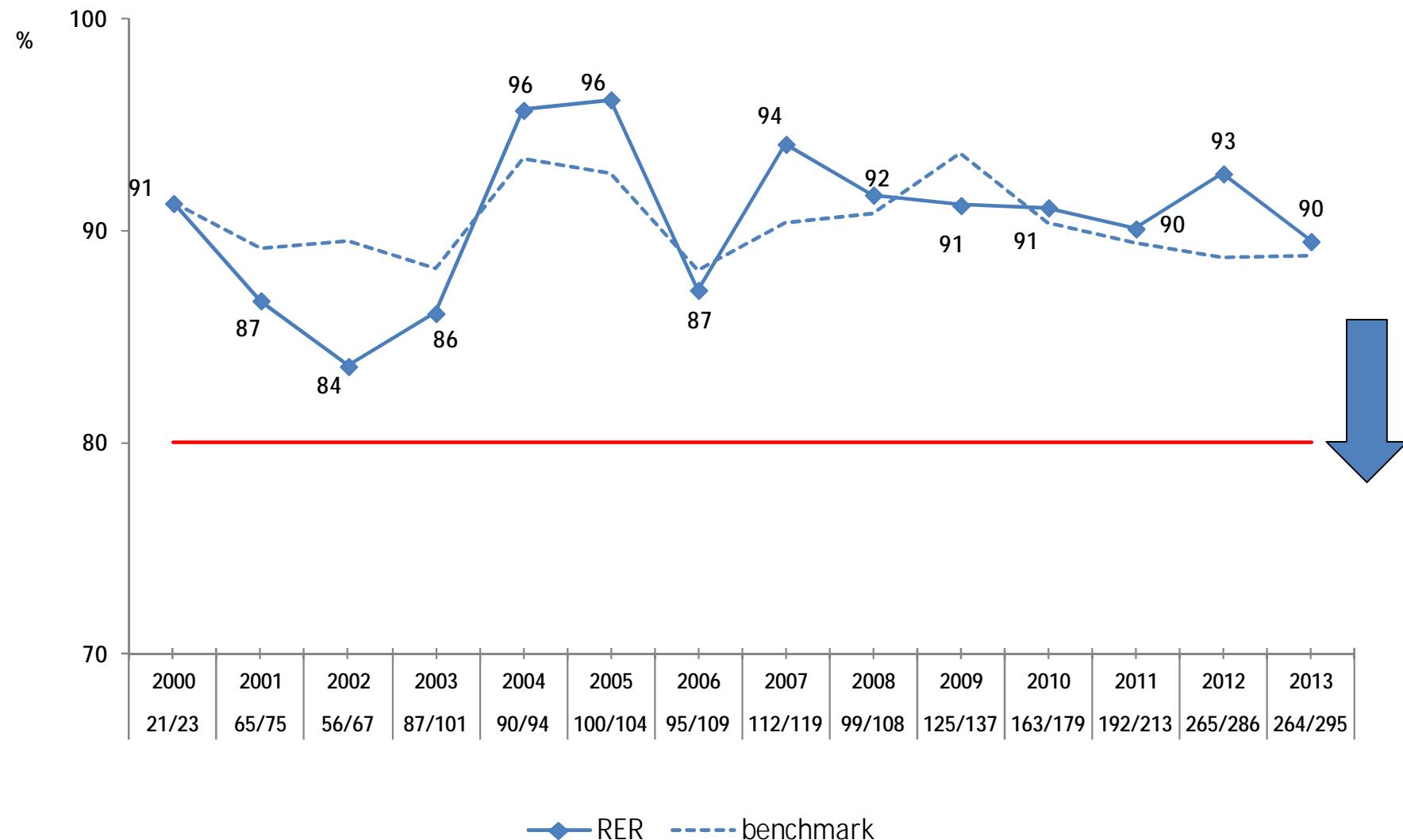


## S7 CHIRURGIA - Intervento conservativo in carcinomi in situ fino a 2 cm

Risultato ottimale • 80%

survey 2013	valore	calcolo	missing	
			N.	%
PIACENZA *	69.2%	9 / 13	0	0.0%
PARMA	94.4%	17 / 18	0	0.0%
REGGIO EMILIA *	80.5%	33 / 41	0	0.0%
MODENA	97.4%	38 / 39	0	0.0%
BOLOGNA *	87.9%	58 / 66	2	2.9%
IMOLA *	85.7%	12 / 14	0	0.0%
FERRARA	93.3%	14 / 15	3	16.7%
RAVENNA	90.7%	49 / 54	0	0.0%
FORLI'	100.0%	11 / 11	0	0.0%
CESENA	83.3%	5 / 6	0	0.0%
RIMINI	100.0%	18 / 18	0	0.0%
<b>RER</b>	<b>89.5%</b>	<b>264 / 295</b>	<b>5</b>	<b>1.7%</b>
<b>ITALIA (benchmark)</b>	<b>88.8%</b>	<b>414/466</b>	<b>23</b>	<b>4.7%</b>

## S7 CHIRURGIA - Intervento conservativo in carcinomi in situ fino a 2 cm Risultato ottimale • 80%



**Il DCIS fa paura? (!) Soprattutto il G1 multicentrico**

**Attenzione all'overreatment**

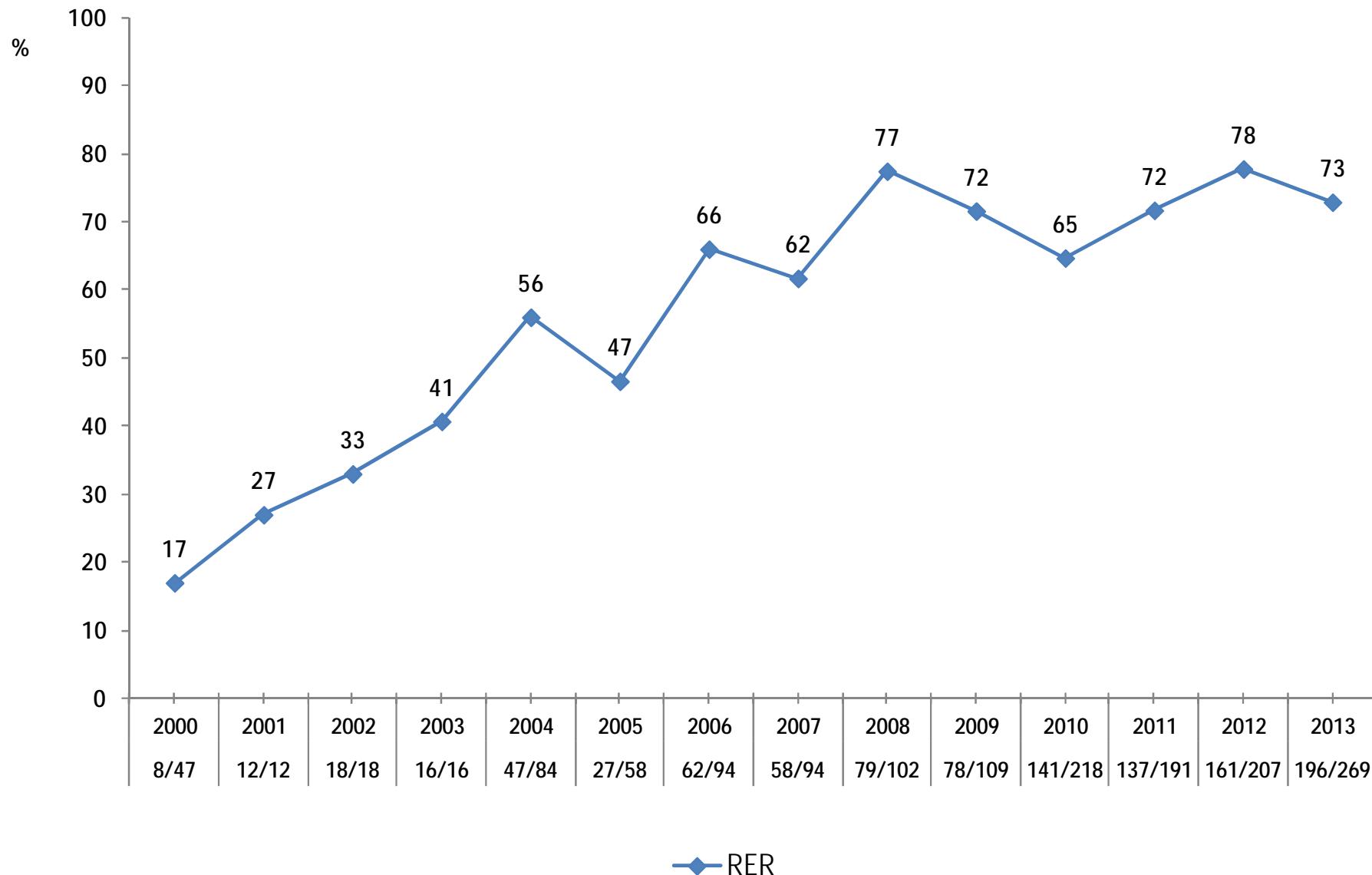
**Attenzione patologi!!!!**

**D/D IDA/DCIS G1 nella core biopsy:  
rischio di “condannare” una donna  
ad una mastectomia !!!**

## 12C CHIRURGIA - Ricostruzione immediata

survey 2013	valore	calcolo	missing	
			N.	%
PIACENZA	<u>100.0%</u>	3 / 3	16	84.2%
PARMA	100.0%	16 / 16	4	20.0%
REGGIO EMILIA	58.9%	43 / 73	0	0.0%
MODENA	63.2%	36 / 57	4	6.6%
BOLOGNA	55.3%	21 / 38	18	32.1%
IMOLA	100.0%	8 / 8	0	0.0%
FERRARA	<b>NV</b>	0 / 4	12	75.0%
RAVENNA	100.0%	15 / 15	6	28.6%
FORLI'	100.0%	13 / 13	0	0.0%
CESENA	100.0%	7 / 7	0	0.0%
RIMINI	97.1%	34 / 35	0	0.0%
<b>RER</b>	<b>72.9%</b>	<b>196 / 269</b>	<b>60</b>	<b>18.2%</b>
<b>ITALIA (benchmark)</b>				

# 12C CHIRURGIA - Ricostruzione immediata



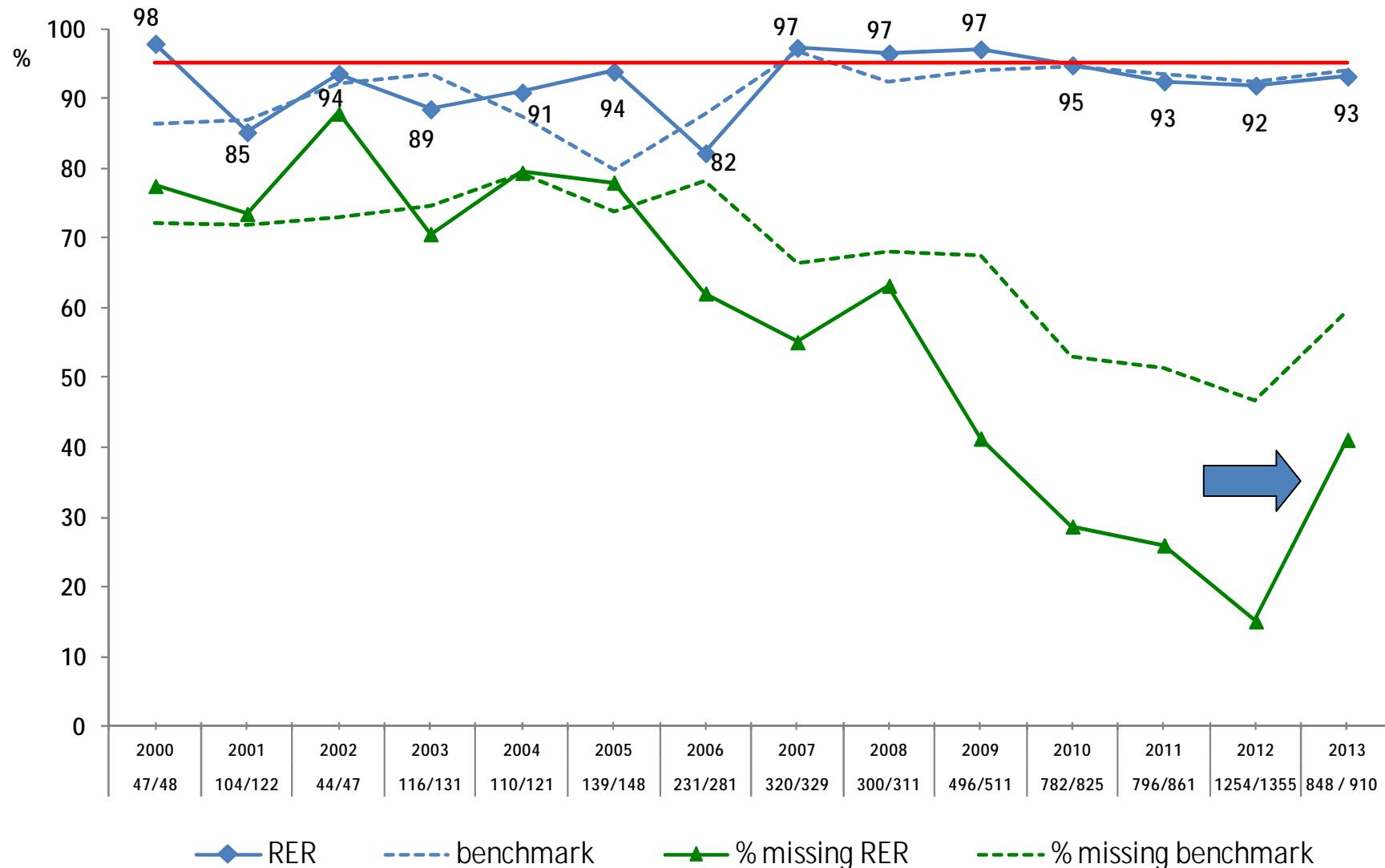
## R1: RADIOTERAPIA - Radioterapia dopo intervento conservativo

Risultato ottimale • 95%

survey 2013	Valore	calcolo	missing	
			N.	%
PIACENZA	96.2%	51 / 53	7	11.7%
PARMA	NV	0 / 0	116	100.0%
REGGIO EMILIA	96.1%	172 / 179	14	7.3%
MODENA	93.7%	299 / 319	0	0.0%
BOLOGNA	<u>78.0%</u>	39 / 50	262	84.0%
IMOLA	NV	0 / 0	38	100.0%
FERRARA	NV	0 / 0	123	100.0%
RAVENNA	91.9%	147 / 160	26	14.0%
FORLI'	95.3%	41 / 43	0	0.0%
CESENA	NV	0 / 0	48	100.0%
RIMINI	93.4%	99 / 106	0	0.0%
<b>RER</b>	<b>93.2%</b>	<b>848 / 910</b>	<b>634</b>	<b>41.1%</b>
<b>ITALIA (benchmark)</b>	<b>94.0%</b>	<b>1075/1144</b>	<b>1691</b>	<b>59.6%</b>

# R1: RADIOTERAPIA - Radioterapia dopo intervento conservativo

## Risultato ottimale • 95%



Ripresa netta dei missing con grande variabilità  
fra i Centri (0-100%)

Perché non si vuole monitorare questo dato???

E' importante come tutti gli altri per il percorso  
della donna.

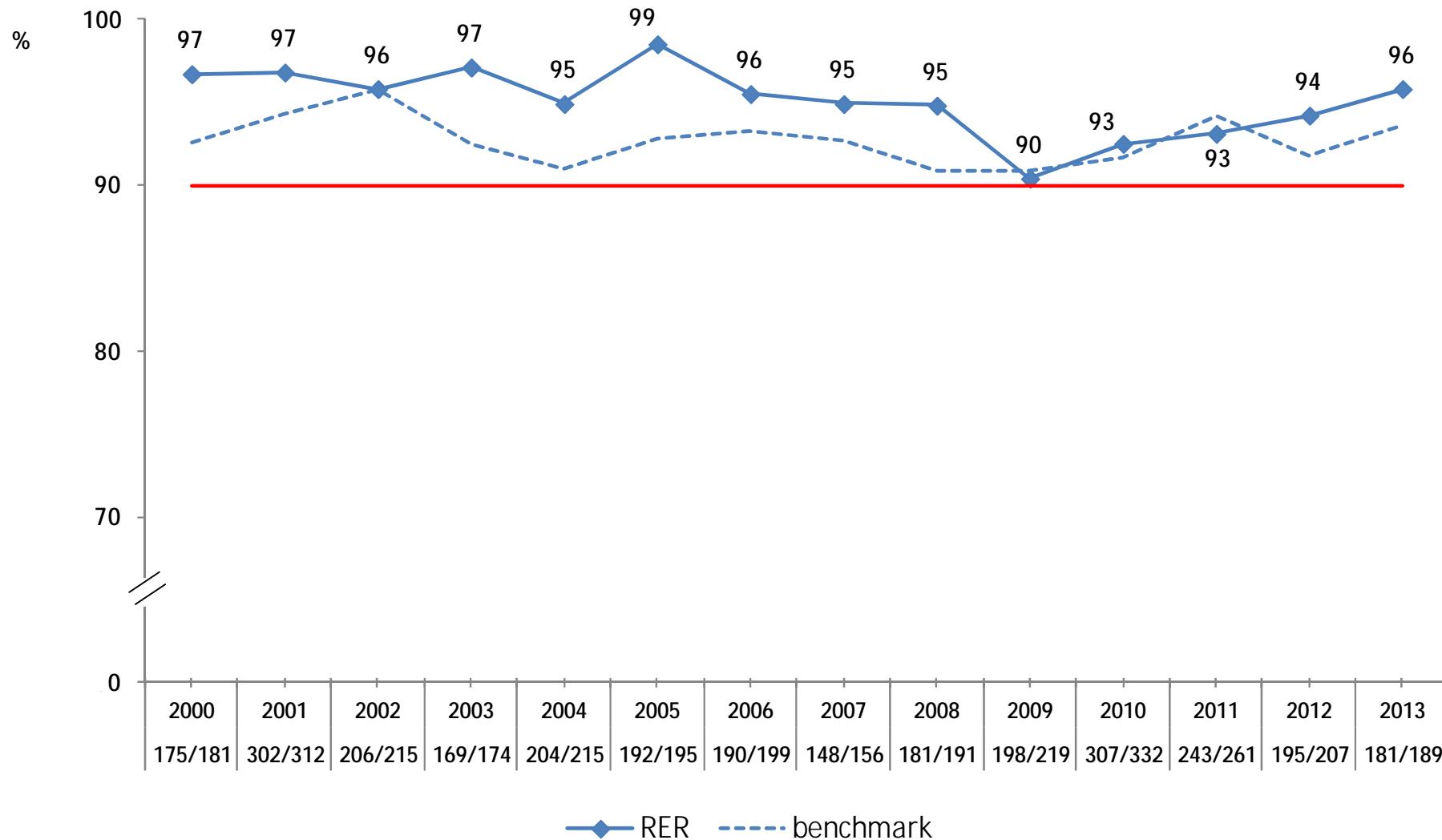
**ASCELLA**

**S9 CHIRURGIA - Almeno 10 linfonodi asportati**  
**Risultato accettabile •80%; desiderabile •90%**

survey 2013	valore	calcolo	missing	
			N.	%
PIACENZA	100.0%	10 / 10	0	0.0%
PARMA	94.1%	16 / 17	1	5.6%
REGGIO EMILIA	100.0%	30 / 30	0	0.0%
MODENA	98.0%	48 / 49	0	0.0%
BOLOGNA	<u>100.0%</u>	7 / 7	17	70.8%
IMOLA	80.0%	4 / 5	0	0.0%
FERRARA	90.9%	20 / 22	0	0.0%
RAVENNA	100.0%	23 / 23	0	0.0%
FORLI'	83.3%	5 / 6	0	0.0%
CESENA	50.0%	2 / 4	0	0.0%
RIMINI	100.0%	16 / 16	0	0.0%
<b>RER</b>	<b>95.8%</b>	<b>181 / 189</b>	<b>18</b>	<b>8.7%</b>
<b>ITALIA (benchmark)</b>	<b>93.6%</b>	<b>338/361</b>	<b>23</b>	<b>6.0%</b>

## S9 CHIRURGIA - Almeno 10 linfonodi asportati

Risultato ottimale • 90%

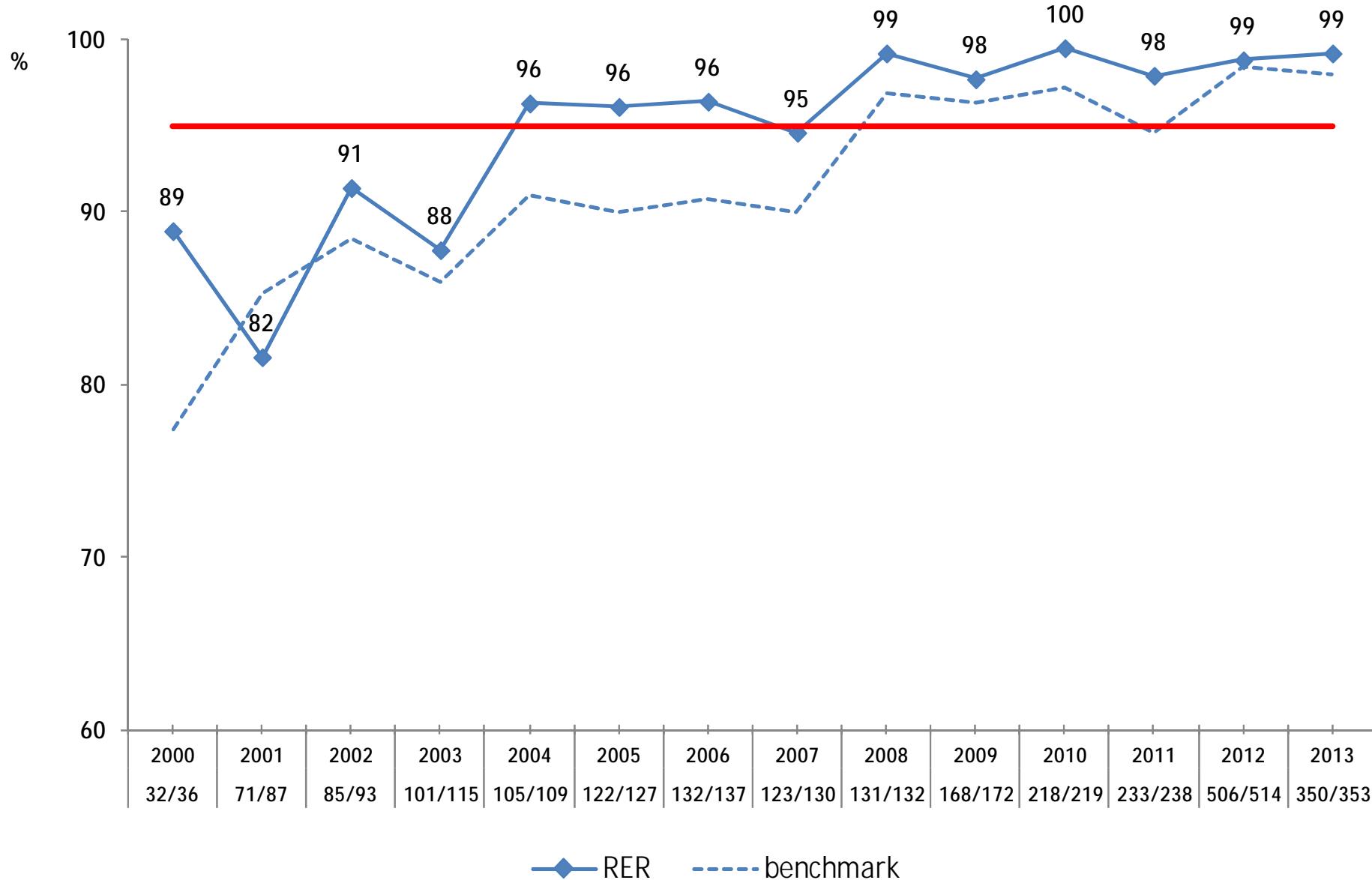


## S11 CHIRURGIA - CDIS senza dissezione ascellare

Risultato accettabile • 90%; desiderabile • 95%

survey 2013	valore	calcolo	missing	
			N.	%
PIACENZA	100.0%	15 / 15	0	0.0%
PARMA	100.0%	18 / 18	3	14.3%
REGGIO EMILIA	100.0%	52 / 52	0	0.0%
MODENA	98.7%	78 / 79	2	2.5%
BOLOGNA	100.0%	52 / 52	22	29.7%
IMOLA	100.0%	14 / 14	1	6.7%
FERRARA	89.5%	17 / 19	4	17.4%
RAVENNA	100.0%	54 / 54	0	0.0%
FORLI'	100.0%	14 / 14	0	0.0%
CESENA	100.0%	9 / 9	0	0.0%
RIMINI	100.0%	27 / 27	0	0.0%
<b>RER</b>	<b>99.2%</b>	<b>350 / 353</b>	<b>32</b>	<b>8.3%</b>
<b>ITALIA (benchmark)</b>	<b>98.0%</b>	<b>546/557</b>	<b>52</b>	<b>8.5%</b>

## S11 CHIRURGIA - CDIS senza dissezione ascellare

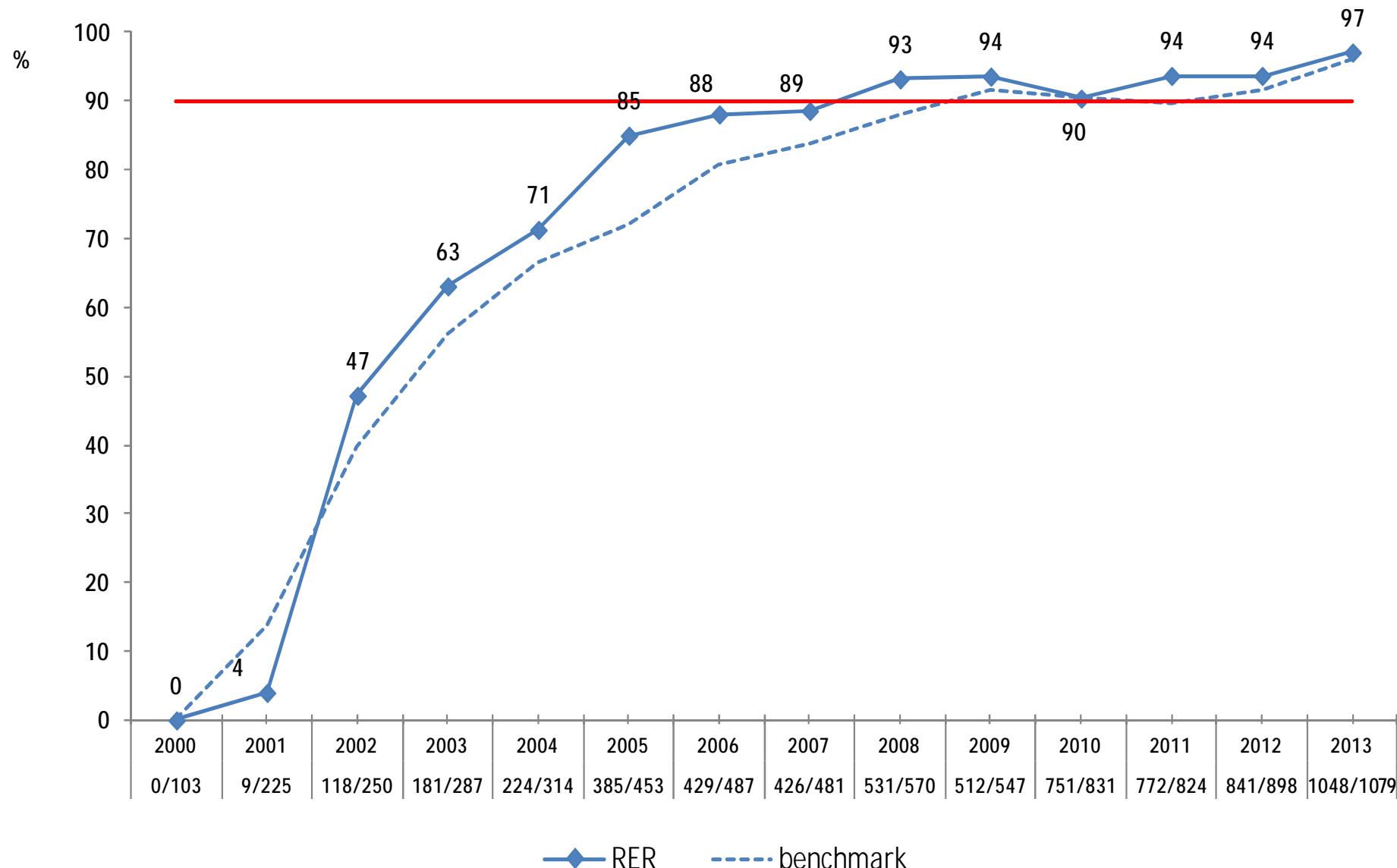


## S10 CHIRURGIA - N0 con solo linfonodo sentinella

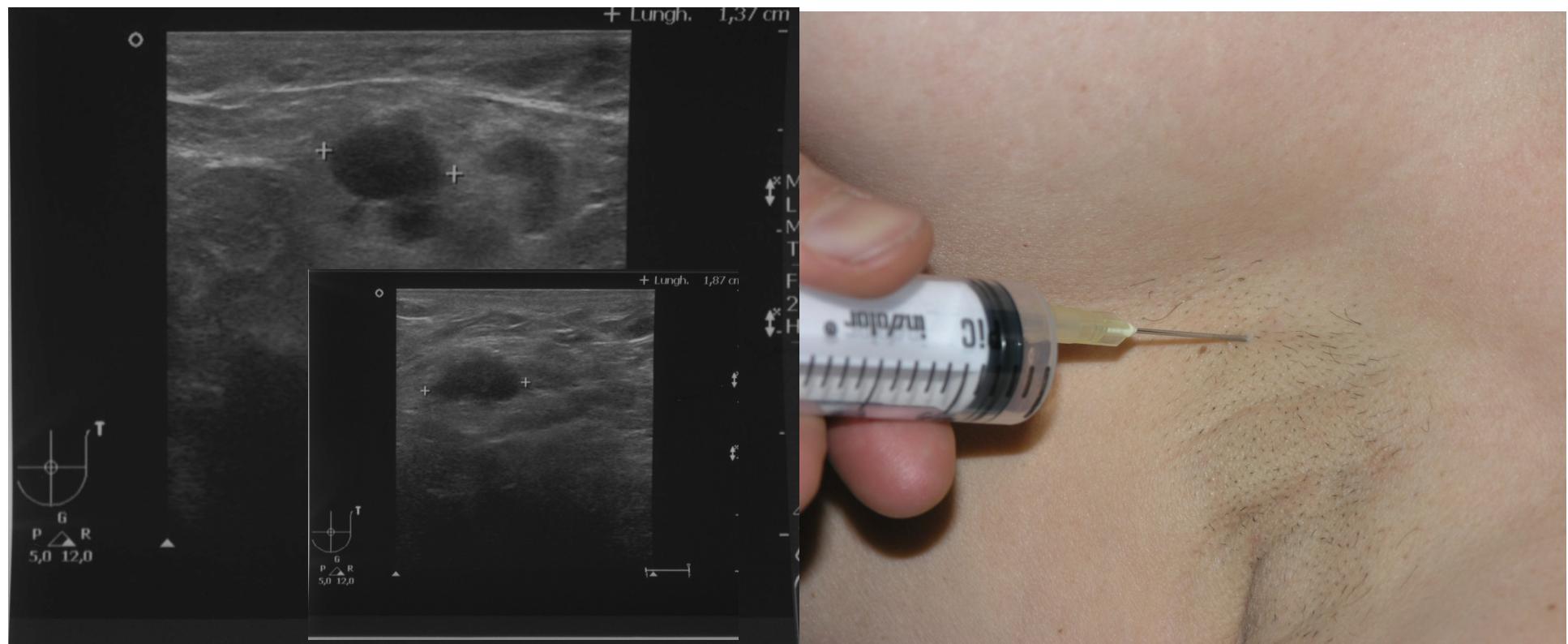
**Risultato accettabile •80%; desiderabile •90%**

survey 2013	valore	calcolo	missing	
			N.	%
PIACENZA	100.0%	44 / 44	0	0.0%
PARMA	100.0%	79 / 79	0	0.0%
REGGIO EMILIA	96.8%	153 / 158	0	0.0%
MODENA	96.1%	221 / 230	0	0.0%
BOLOGNA	95.7%	179 / 187	0	0.0%
IMOLA	100.0%	20 / 20	0	0.0%
FERRARA	93.0%	80 / 86	0	0.0%
RAVENNA	100.0%	115 / 115	0	0.0%
FORLI'	100.0%	29 / 29	0	0.0%
CESENA	95.1%	39 / 41	0	0.0%
RIMINI	98.9%	89 / 90	0	0.0%
<b>RER</b>	<b>97.1%</b>	<b>1048 / 1079</b>	<b>0</b>	<b>0.0%</b>
<b>ITALIA (benchmark)</b>	<b>96.0%</b>	<b>1733/1805</b>	<b>0</b>	<b>0.0%</b>

## S10 CHIRURGIA - N0 con solo linfonodo sentinella



## Largo impiego della ecografia ascellare

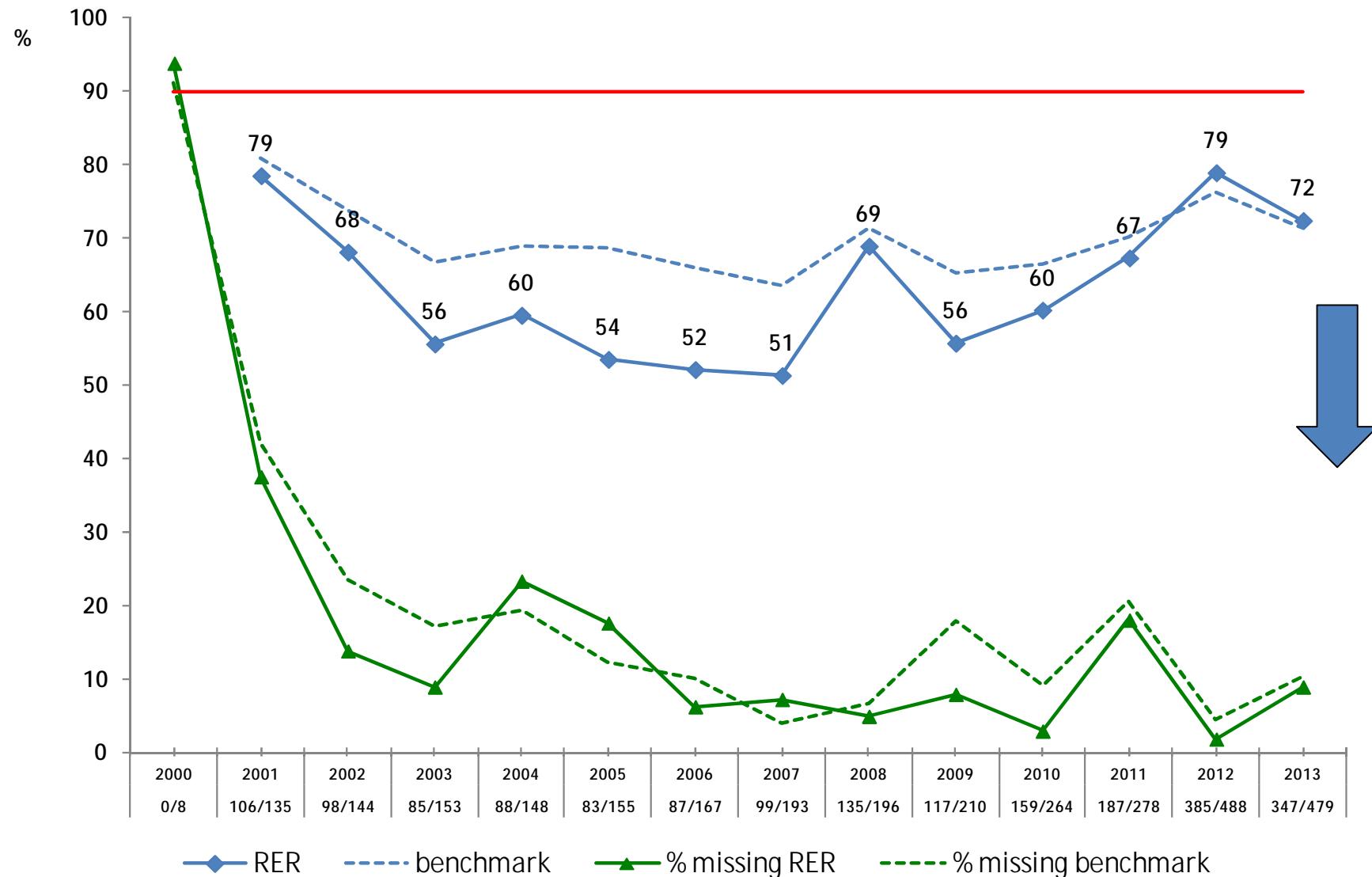


**S13 CHIRURGIA - Benigni +intraepiteliali+in situ (I e II) senza  
dissezione ascellare né linfonodo sentinella  
Risultato ottimale • 90%**

survey 2013	valore	calcolo	missing	
			N.	%
PIACENZA	60.0%	6 / 10	0	0.0%
PARMA	20.0%	3 / 15	5	25.0%
REGGIO EMILIA	45.5%	20 / 44	0	0.0%
MODENA	75.9%	66 / 87	2	2.2%
BOLOGNA	74.8%	83 / 111	23	17.2%
IMOLA	82.6%	19 / 23	3	11.5%
FERRARA	38.9%	7 / 18	13	41.9%
RAVENNA	84.4%	76 / 90	0	0.0%
FORLI'	75.0%	9 / 12	0	0.0%
CESENA	36.4%	4 / 11	0	0.0%
RIMINI	93.1%	54 / 58	1	1.7%
<b>RER</b>	<b>72.4%</b>	<b>347 / 479</b>	<b>47</b>	<b>8.9%</b>
<b>ITALIA (benchmark)</b>	<b>71.4%</b>	<b>589/825</b>	<b>94</b>	<b>10.2%</b>

# S13 CHIRURGIA - Benigni +intraepiteliali+in situ (I e II) senza dissezione ascellare né linfonodo sentinella

Risultato ottimale • 90%



## Forte varietà fra i Centri (20-93%)

Da un andamento in miglioramento assistiamo ad un decremento forse in rapporto all'incremento di mastectomie (mastectomie conservative) per i DCIS GI-II (nipple e skin sparing) dove si fa anche la BLNS

Linee Guida ASCO 2014:  
BLNS nel DCIS se trattato con mastectomia

**TEMPI**

## T2 TEMPI - Intervento entro 30 gg dalla prescrizione chirurgica

Risultato ottimale •80%

survey 2013	valore	calcolo	missing	
			N.	%
PIACENZA	31.6%	25 / 79	1	1.3%
PARMA	NV	0 / 0	133	100.0%
REGGIO EMILIA	73.9%	184 / 249	0	0.0%
MODENA	37.6%	145 / 386	2	0.5%
BOLOGNA	<u>83.3%</u>	70 / 84	357	81.0%
IMOLA	75.0%	42 / 56	3	5.1%
FERRARA	5.9%	8 / 136	62	31.3%
RAVENNA	51.9%	135 / 260	0	0.0%
FORLI'	19.2%	10 / 52	1	1.9%
CESENA	31.7%	19 / 60	0	0.0%
RIMINI	85.9%	152 / 177	0	0.0%
<b>RER</b>	<b>51.3%</b>	<b>790 / 1539</b>	<b>559</b>	<b>26.6%</b>
<b>ITALIA (benchmark)</b>	<b>45.5%</b>	<b>1349/2968</b>	<b>1302</b>	<b>30.5%</b>

## T2 TEMPI - Intervento entro 30 gg dalla prescrizione chirurgica

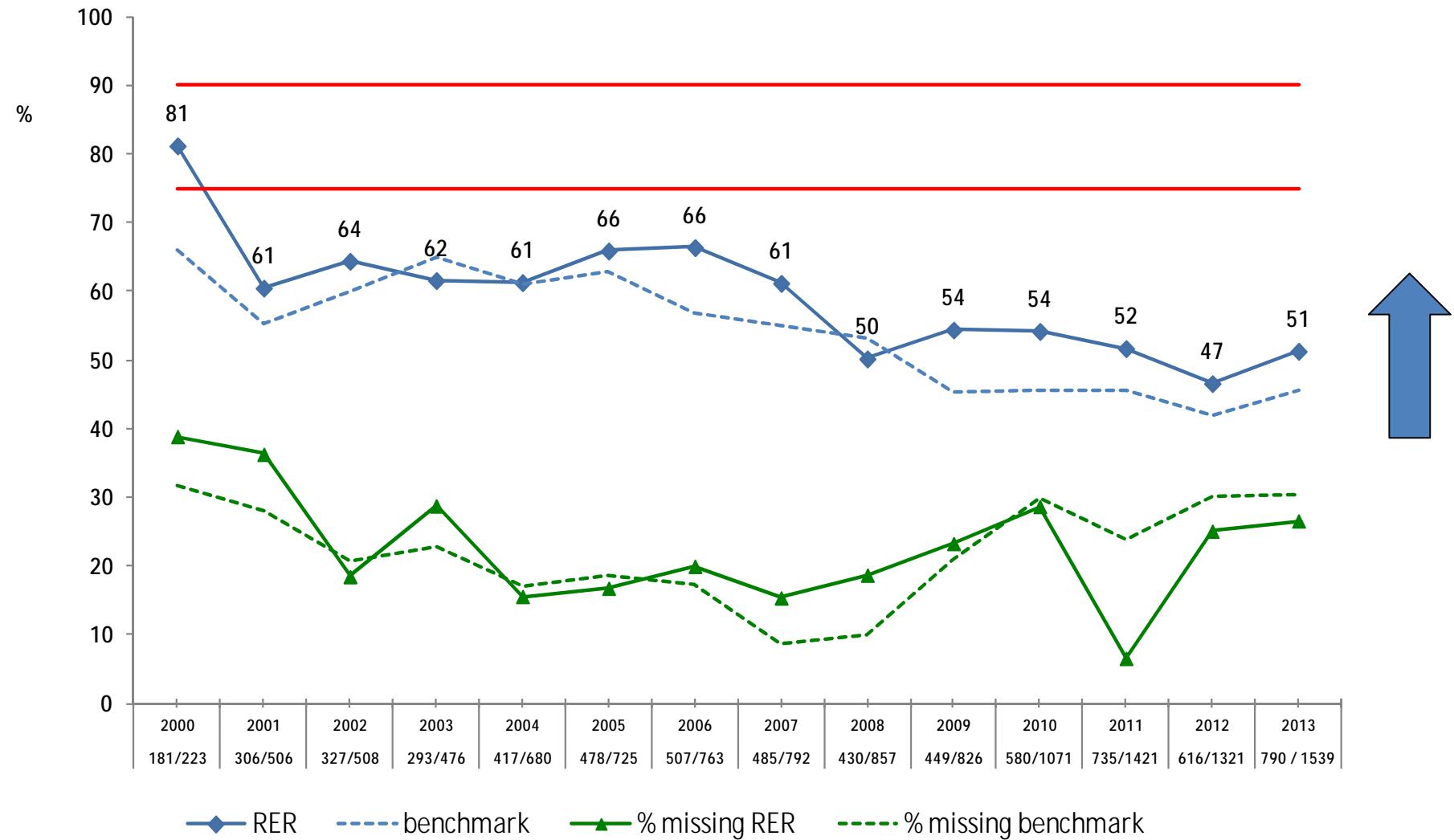
Risultato accettabile • 75% - Risultato ottimale • 90%

**SONO ESCLUSI DALLA CASISTICA LE DIAGNOSI BENIGNE, ALTRO E MANCANTE**

survey 2012	valore	calcolo	missing	
			N.	%
PIACENZA	31.6%	25 / 79	1	1.3%
PARMA	<b>NV</b>	0 / 0	126	100%
REGGIO EMILIA	74.5%	181 / 243	0	0%
MODENA	39.0%	142 / 364	1	0.3%
BOLOGNA	<u>83.5%</u>	66 / 79	316	80%
IMOLA	75.0%	39 / 52	2	3.7%
FERRARA	5.3%	7 / 132	56	29.8%
RAVENNA	54.8%	120 / 219	0	0%
FORLI'	20.0%	10 / 50	1	2%
CESENA	33.9%	19 / 56	0	0%
RIMINI	91.0%	141 / 155	0	0%
<b>RER</b>	<b>52.5%</b>	<b>750 / 1429</b>	<b>503</b>	<b>26%</b>
<b>ITALIA (benchmark)</b>	<b>46.6%</b>	<b>1267/2718</b>	<b>880</b>	<b>24.5%</b>

# T2 TEMPI - Intervento entro 30 gg dalla prescrizione chirurgica

Risultato accettabile • 75% - Risultato ottimale • 90%



**Indicatore in miglioramento**

**Grande variabilità nei Centri ( 5.9% al 85.9%)**

**Necessario monitorare il dato (obiettivo regionale) ;  
alto numero di missing in alcune realtà**

## T3 TEMPI - Intervento entro 60 gg dalla mx di screening

Risultato accettabile •75% - Risultato ottimale •90%

survey 2013	valore	calcolo	missing	
			N.	%
PIACENZA	43.8%	35 / 80	0	0.0%
PARMA	NV	0 / 0	133	100.0%
REGGIO EMILIA	32.1%	80 / 249	0	0.0%
MODENA	29.7%	107 / 360	1	0.3%
BOLOGNA	49.5%	156 / 315	126	28.6%
IMOLA	33.9%	19 / 56	3	5.1%
FERRARA	6.5%	9 / 139	59	29.8%
RAVENNA	13.5%	35 / 260	0	0.0%
FORLI'	11.5%	6 / 52	1	1.9%
CESENA	15.0%	9 / 60	0	0.0%
RIMINI	45.2%	80 / 177	0	0.0%
<b>RER</b>	<b>30.7%</b>	<b>536 / 1748</b>	<b>323</b>	<b>15.6%</b>
<b>ITALIA (benchmark)</b>	<b>29.5%</b>	<b>857/2909</b>	<b>1267</b>	<b>30.3%</b>

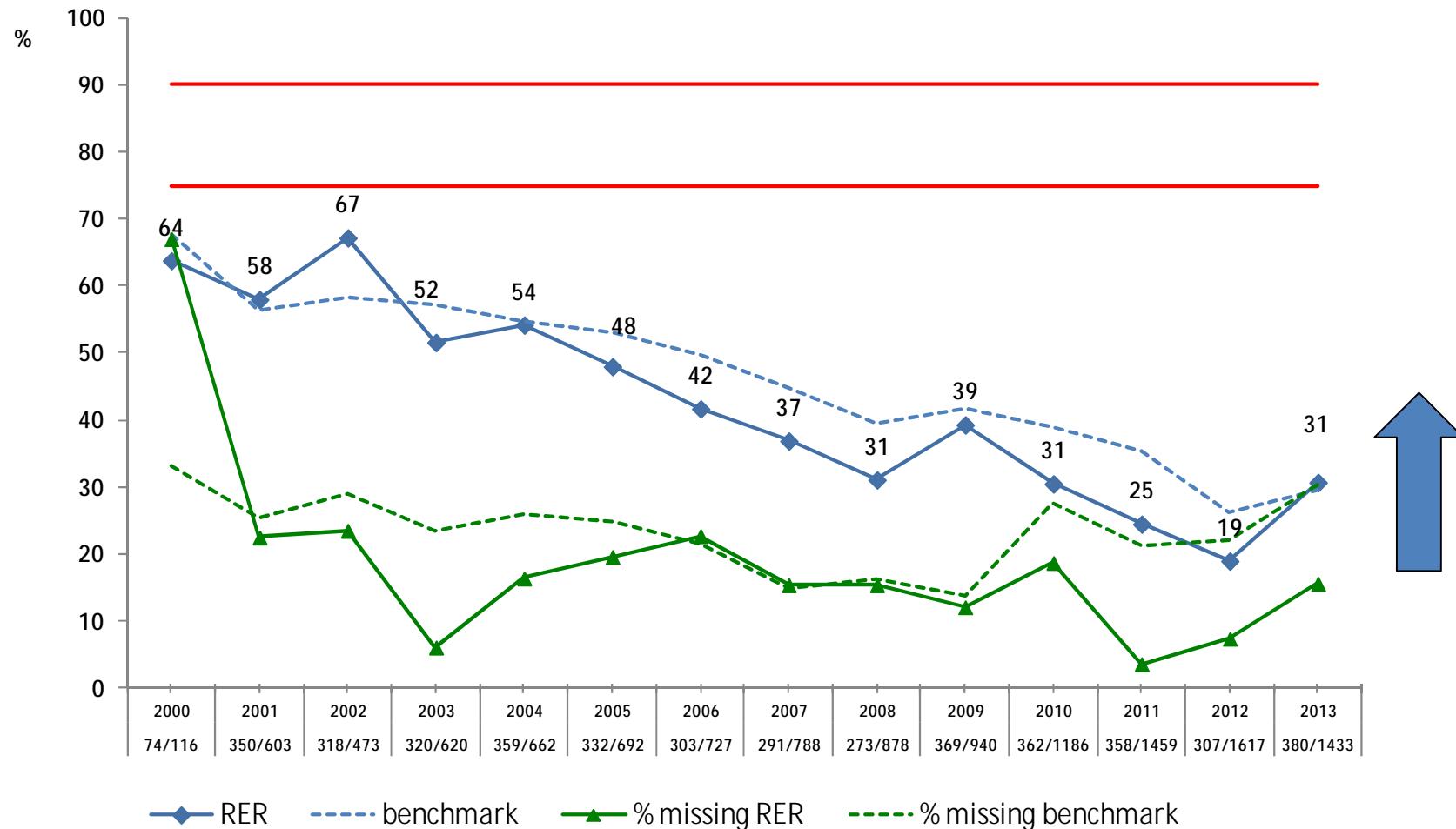
## T3 TEMPI - Intervento entro 60 gg dalla mx di screening

**SONO ESCLUSI DALLA CASISTICA LE DIAGNOSI BENIGNE, ALTRO E MANCANTE**

survey 2013	valore	calcolo	missing	
			N.	%
PIACENZA	43.8%	35 / 80	0	0%
PARMA	NV	0 / 0	126	100%
REGGIO EMILIA	32.5%	79 / 243	0	0%
MODENA	30.9%	105 / 340	1	0.3%
BOLOGNA	50.2%	146 / 291	104	26.3%
IMOLA	36.5%	19 / 52	2	3.7%
FERRARA	5.9%	8 / 135	53	28.2%
RAVENNA	15.1%	33 / 219	0	0%
FORLI'	12.0%	6 / 50	1	2%
CESENA	16.1%	9 / 56	0	0%
RIMINI	50.3%	78 / 155	0	0%
<b>RER</b>	<b>32.0%</b>	<b>518 / 1621</b>	<b>287</b>	<b>15.0%</b>
<b>ITALIA (benchmark)</b>	<b>30.7%</b>	<b>817/2660</b>	<b>863</b>	<b>24.5%</b>

## T3 TEMPI - Intervento entro 60 gg dalla mx di screening

Risultato accettabile •75% - Risultato ottimale •90%



## T4 TEMPI - Intervento entro 90 gg dalla mx di screening

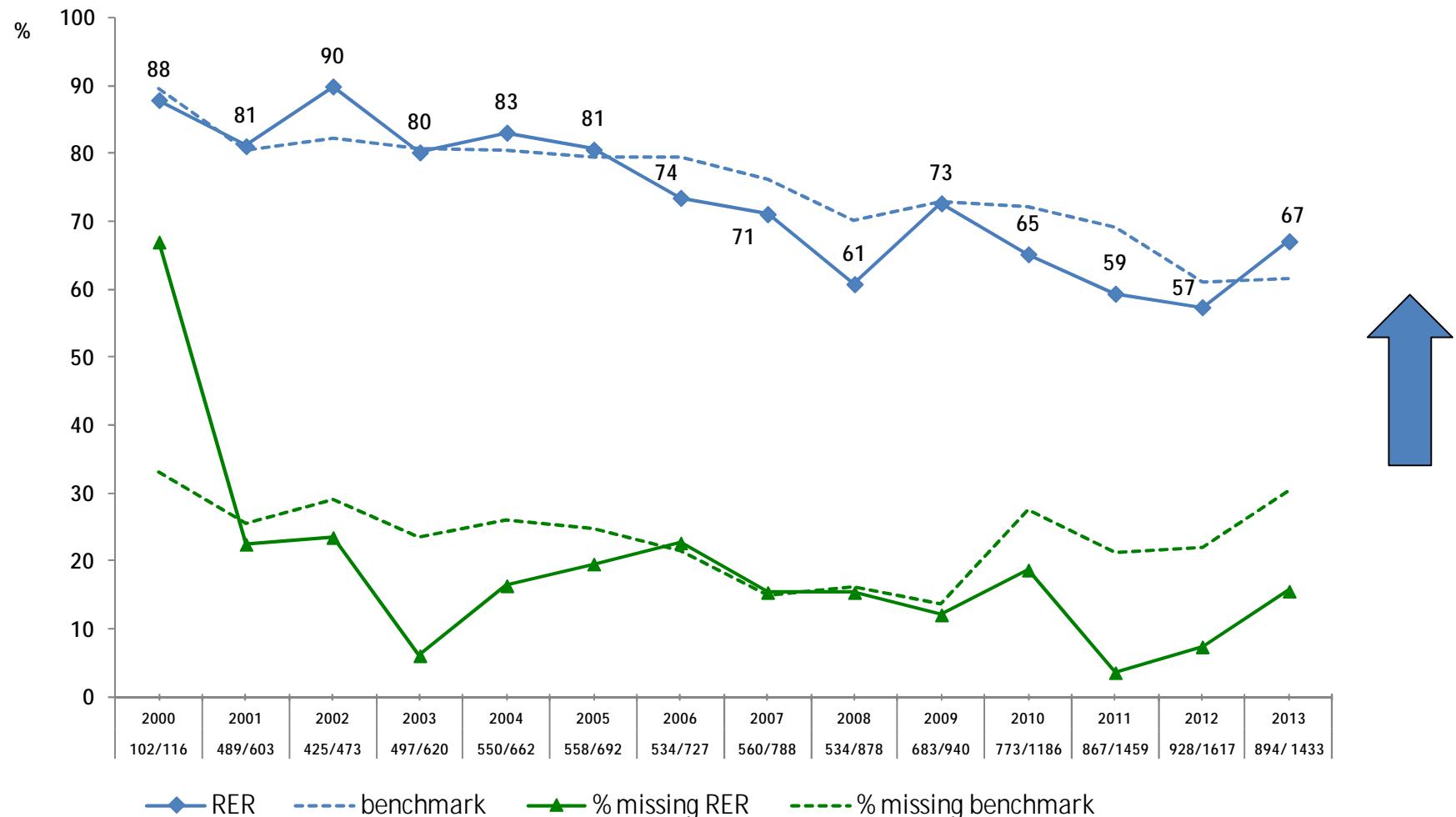
survey 2013	valore	calcolo	missing	
			N.	%
PIACENZA	80.0%	64 / 80	0	0.0%
PARMA	NV	0 / 0	133	100.0%
REGGIO EMILIA	80.7%	201 / 249	0	0.0%
MODENA	69.4%	250 / 360	1	0.3%
BOLOGNA	88.6%	279 / 315	126	28.6%
IMOLA	62.5%	35 / 56	3	5.1%
FERRARA	25.9%	36 / 139	59	29.8%
RAVENNA	39.6%	103 / 260	0	0.0%
FORLI'	34.6%	18 / 52	1	0.9%
CESENA	60.0%	36 / 60	0	0.0%
RIMINI	85.3%	151 / 177	0	0.0%
<b>RER</b>	<b>67.1%</b>	<b>1173 / 1748</b>	<b>323</b>	<b>15.6%</b>
<b>ITALIA (benchmark)</b>	<b>61.4%</b>	<b>1787/2909</b>	<b>1267</b>	<b>30.3%</b>

## T4 TEMPI - Intervento entro 90 gg dalla mx di screening

**SONO ESCLUSI DALLA CASISTICA LE DIAGNOSI BENIGNE, ALTRO E MANCANTE**

survey 2013	valore	calcolo	missing	
			N.	%
PIACENZA	80.0%	64 / 80	0	0%
PARMA	NV	0 / 0	126	100%
REGGIO EMILIA	81.1%	197 / 243	0	0%
MODENA	71.2%	242 / 340	1	0.3%
BOLOGNA	88.7%	258 / 291	104	26.3%
IMOLA	61.5%	32 / 52	2	3.7%
FERRARA	25.9%	35 / 135	53	28.2%
RAVENNA	44.7%	98 / 219	0	0%
FORLI'	36.0%	18 / 50	1	2%
CESENA	64.3%	36 / 56	0	0%
RIMINI	89.7%	139 / 155	0	0%
<b>RER</b>	<b>69.0%</b>	<b>1119 / 1621</b>	<b>287</b>	<b>15.0%</b>
<b>ITALIA (benchmark)</b>	<b>63.1%</b>	<b>1679/2660</b>	<b>863</b>	<b>24.5%</b>

## T4 TEMPI - Intervento entro 90 gg dalla mx di screening



Entrambi in miglioramento, ma stabili negli ultimi anni  
anche in confronto al dato nazionale

E' un dato!!!!

I tempi sono questi e sono insiti al percorso Screening

Ugualmente necessario continuare a monitorare  
il dato, come è stato fatto, per il mantenimento del dato  
ed un ulteriore miglioramento

Importante il dato “Missing” molto basso (10%) che  
indica una costante attenzione a questo indicatore



**“RER Pride”**



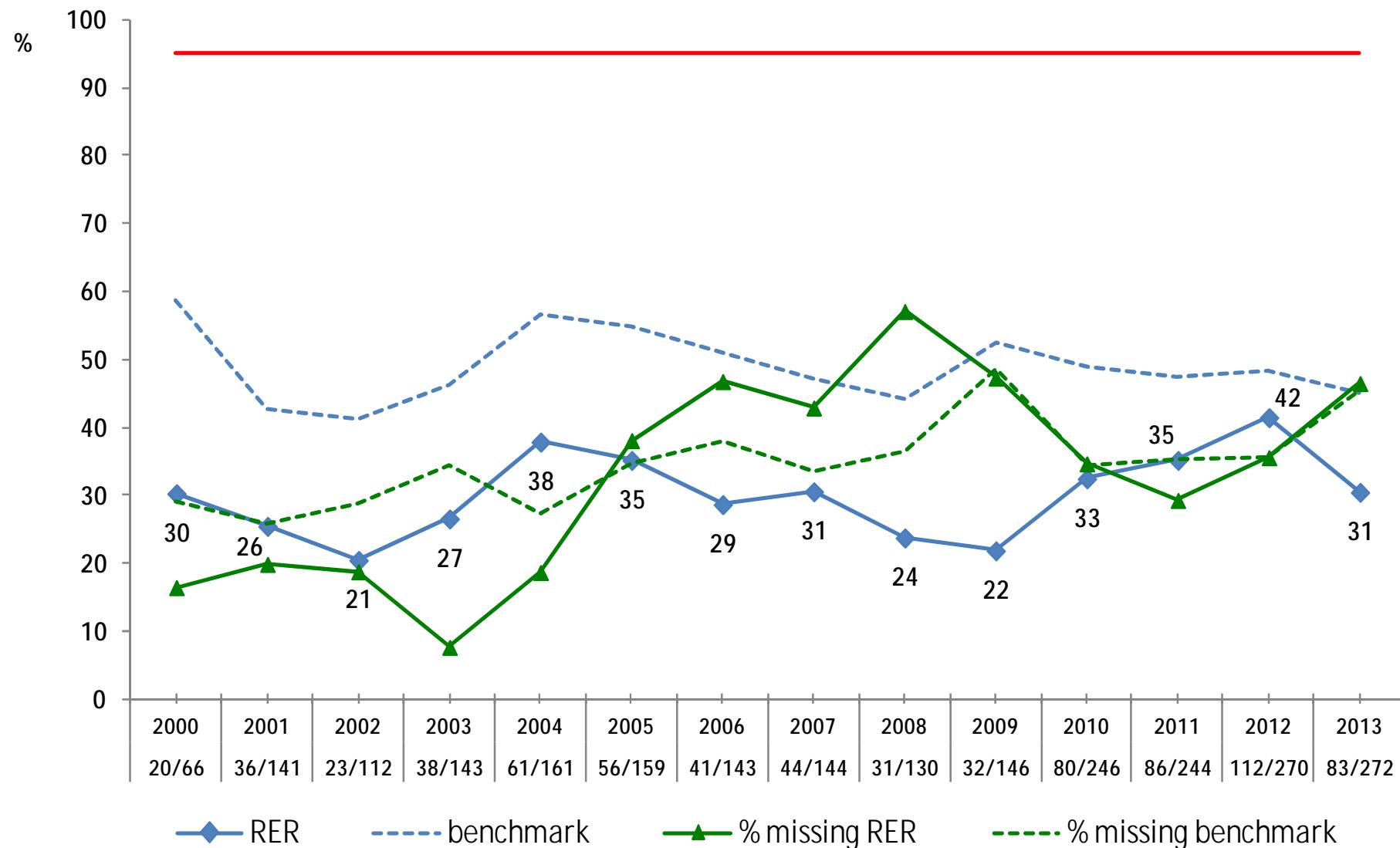
## S4 CHIRURGIA – Rx pezzo in cancri fino a 1cm trattati con conservativa

### Risultato ottimale • 95%

survey 2013	valore	calcolo	missing	
			N.	%
PIACENZA	<b>NV</b>	0 / 0	23	100.0%
PARMA	<u>6.7%</u>	1 / 15	31	67.4%
REGGIO EMILIA	25.0%	18 / 72	0	0.0%
MODENA	17.8%	18 / 101	2	1.9%
BOLOGNA	<u>37.0%</u>	10 / 27	54	66.7%
IMOLA	100.0%	4 / 4	3	42.9%
FERRARA	<u>75.0%</u>	15 / 20	22	52.4%
RAVENNA	<u>100.0%</u>	1 / 1	60	98.4%
FORLI'	83.3%	10 / 12	1	7.7%
CESENA	6.7%	1 / 15	1	6.3%
RIMINI	<u>100.0%</u>	5 / 5	39	88.6%
RER	30.5%	83 / 272	236	46.5%
ITALIA (benchmark)	45.1%	218/483	401	45.4%

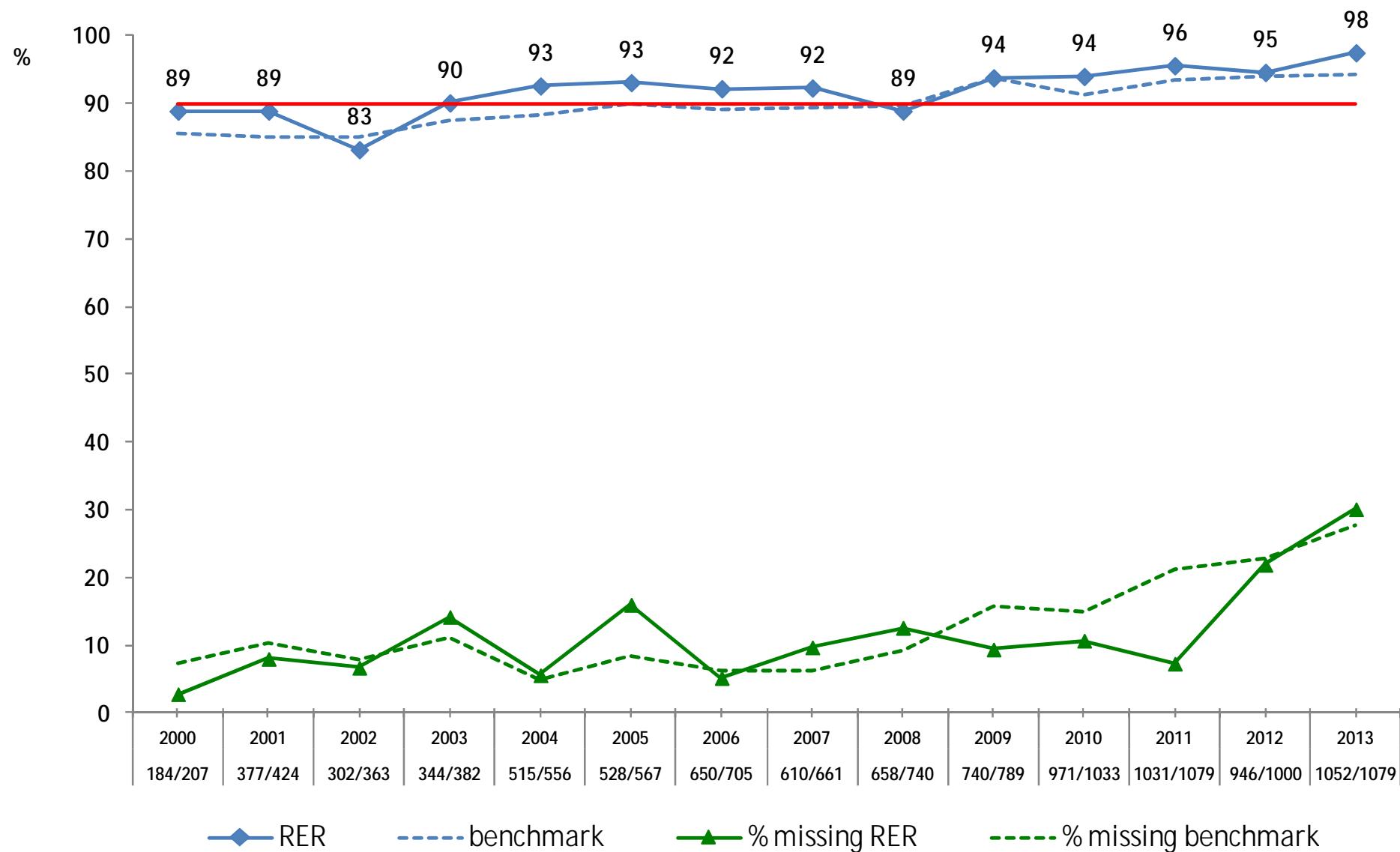
# S4 CHIRURGIA – Rx pezzo in cancri fino a 1cm trattati con conservativa

## Risultato ottimale • 95%



# S8 CHIR - Margini indenni (>1mm) dopo intervento conservativo defin

Risultato ottimale • 90%



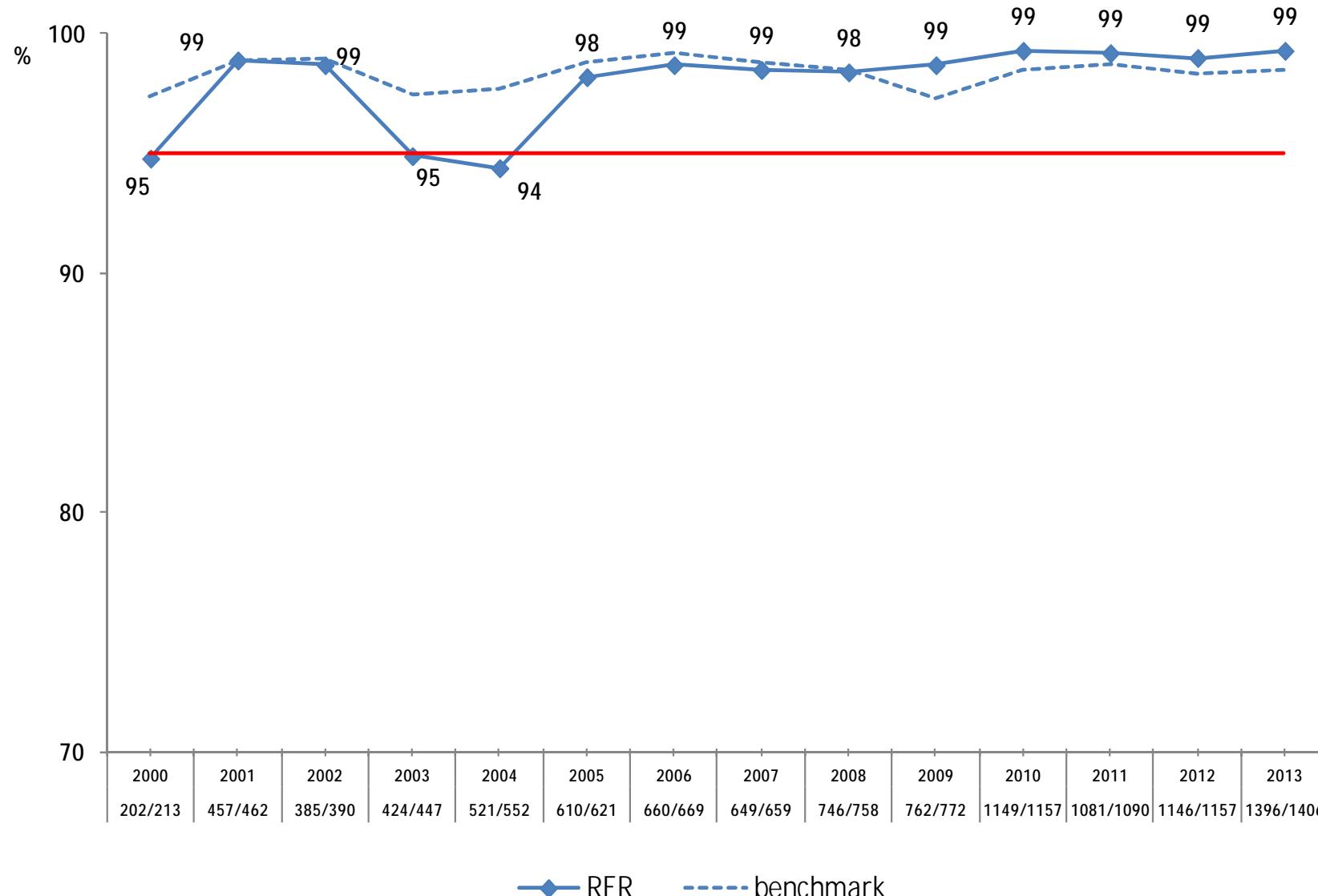
## H1 ISTOPATOLOGICA - Grading disponibile (invasivi)

Risultato ottimale • 95%

survey 2013	valore	calcolo	Missing	
			N.	%
PIACENZA	98.4%	62 / 63	1	1.6%
PARMA	98.0%	98 / 100	2	2.0%
REGGIO EMILIA	99.5%	193 / 194	0	0.0%
MODENA	99.3%	280 / 282	10	3.4%
BOLOGNA	100.0%	277 / 277	20	6.7%
IMOLA	100.0%	29 / 29	0	0.0%
FERRARA	97.4%	113 / 116	44	27.5%
RAVENNA	99.3%	149 / 150	0	0.0%
FORLI'	100.0%	39 / 39	0	0.0%
CESENA	100.0%	45 / 45	0	0.0%
RIMINI	100.0%	111 / 111	0	0.0%
RER	99.3%	1396 / 1406	77	5.2%
ITALIA (benchmark)	98.5%	2630/2671	213	7.4%

# H1 ISTOPATOLOGICA - Grading disponibile (invasivi)

## Risultato ottimale • 95%

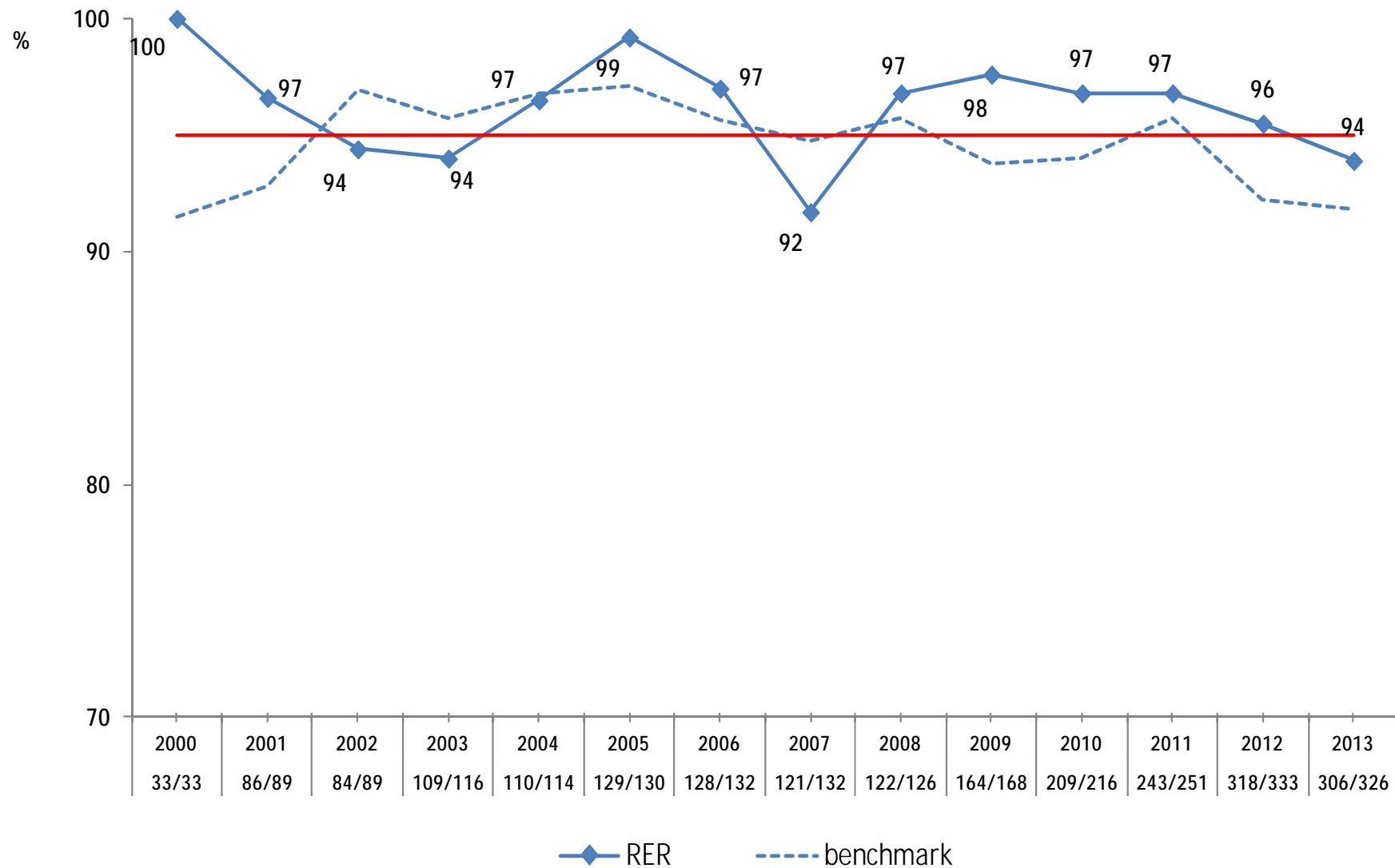


## H2 ISTOPATOLOGICA - Grading disponibile (insitu)

Risultato ottimale • 95%

survey 2013	valore	calcolo	missing	
			N.	%
PIACENZA	86.7%	13 / 15	0	0.0%
PARMA	100.0%	21 / 21	0	0.0%
REGGIO EMILIA	94.1%	48 / 51	1	1.9%
MODENA	94.9%	75 / 79	2	2.5%
BOLOGNA	<u>100.0%</u>	19 / 19	55	74.3%
IMOLA	100.0%	15 / 15	0	0.0%
FERRARA	95.5%	21 / 22	1	4.3%
RAVENNA	81.5%	44 / 54	0	0.0%
FORLI'	100.0%	14 / 14	0	0.0%
CESENA	<b>NV</b>	9 / 9	0	0.0%
RIMINI	100.0%	27 / 27	0	0.0%
RER	93.9%	306 / 326	59	15.3%
ITALIA (benchmark)	91.8%	495/539	70	11.5%

## H2 ISTOPATOLOGICA - Grading disponibile (insitu)



## H3 ISTOPATOLOGICA - Misurazione recettori ormonali disp. Risultato ottimale • 95%

survey 2013	valore	calcolo	missing	
			N.	%
PIACENZA	100.0%	64 / 64	0	0.0%
PARMA	100.0%	101 / 101	1	1.0%
REGGIO EMILIA	100.0%	194 / 194	0	0.0%
MODENA	99.0%	289 / 292	0	0.0%
BOLOGNA	<u>100.0%</u>	56 / 56	241	81.1%
IMOLA	100.0%	29 / 29	0	0.0%
FERRARA	97.3%	109 / 112	48	30.0%
RAVENNA	98.7%	148 / 150	0	0.0%
FORLI'	100.0%	39 / 39	0	0.0%
CESENA	100.0%	43 / 43	2	4.4%
RIMINI	100.0%	111 / 111	0	0.0%
RER	99.3%	1183 / 1191	292	19.7%
ITALIA (benchmark)	99.4%	2302/2317	567	19.7%

# H3 ISTOPATOLOGICA - Misurazione recettori ormonali disp.

## Risultato ottimale • 95%

